

٨

دراسكات فلسطينية

# نظرة في أحزاب إسرائيل

[facebook.com/musabaqat.wamaarifa](https://facebook.com/musabaqat.wamaarifa)

الدكتور  
أسعد رزوق



أبو عيدو البغل

منظمة التحرير الفلسطينية  
مركز الأبحاث





# نظرة في أحزاب إسرائيل

الدكتور  
أسعد رزوق



منظمة التحرير الفلسطينية - مركز الأبحاث  
بيروت

كانون الأول ( ديسمبر ) ١٩٦٦



# محتويات الكتاب

## صفحة

٧	تصدير عام
٢٣	في نظرية الاحزاب السياسية عامة
٣٥	من تاريخ الاحزاب الاسرائيلية
٥٩	المفارقة الكبرى : اشتراكية الاحزاب الصهيونية
٧٣	بين اليمين والوسط : الفاشستية والصهيونية العامة أ - الصهيونيون العامون : حزب المنظمة ب - حيروت أو حرية الإرهاب
٨٩	الواقع السكاني والحياة الحزبية : الدين والعنصرية
٩٩	خاتمة
١٠٥	الهوامش
١٢١	مصادر البحث



## تصدير عام

هذه المقالة لا يمكنها ان تدّعي الأسبقية في دراسة الحياة الحزبية السياسية في اسرائيل «عن كُتب» أو «بصورة مباشرة»، كما هو الاتجاه السائد اليوم بين أساتذة العلوم السياسية وعلماء الاجتماع والإحصائيين . وهي بالتالي لا تهدف إلى مجرد تقديم المعلومات الإحصائية عن الأحزاب السياسية الاسرائيلية أو عرض نتائج الاستفتاءات المتكررة التي يجريها دارسو ظاهرة الأحزاب السياسية في اسرائيل . هذه المعلومات والنتائج هي في حدّ ذاتها متوافرة إلى حد بعيد . ويمكن لمن يشاء ذلك الاطلاع عليها في الدراسات والأبحاث والمقارنات ، وحتى في النشرات الدعائية والكتب الإحصائية وغيرها من مصادر المعلومات والارقام والمعادلات . فقد افتنح علماء الاجتماع والسياسة والإحصاء بدراسة التركيب الاجتماعي والسكاني في اسرائيل افتتاناً وصل بهم لدرجة الهَوَس . وخصّصوا ظاهرة الأحزاب السياسية بكثير من العناية والبحث والتنقيب . فعمدوا إلى تصنيفها حسب المواقف التي تتخذها تجاه مسائل معينة في

الاقتصاد وفي السياستين ، الداخلية والخارجية أو حسب عزمها وتصميمها على اتباع سياسة تحريضية وهجومية أو « وقائية » تجاه الدول العربية المحيطة بها . ودرسوا التركيب المجتمعي لعضوية تلك الأحزاب ومعدل الانتماء الطبقي في كل منها ، ثم انصرفوا يبحثون عن التطابق بين سياسة ممثلي الحزب في الكنيست وسياسة الاعضاء العاملين والقادة الحزبيين خارج الكنيست والحكم . وانتقلوا من ذلك كله الى محاولة تصنيف الاحزاب على أساس اتجاهاتها العقائدية التي تتراوح بين طرفي اليمين واليسار . توقف بعضهم أمام ظاهرة التعددية في الاحزاب مندهشاً ومتعجباً ، وراح البعض يبشر بتلك التعددية كمظهر حي من مظاهر الديمقراطية في اسرائيل . ولا يتألم من يطلع على هذه الدراسات من التعبير عن دهشته وتعجبه لكثرتها ووفرة التكرارات التي ترد في العديد من افتراساتها ونتائجها ولتجاهلها المتعمد لكثير من النواحي الهامة في الموضوع . ولربما وجد هؤلاء الدارسون والباحثون في خليط شعب إسرائيل العجيب وتركيبه المتنافر مادة دسمة لتحقيق نظرياتهم والتأكد من صحتها « وموضوعيتها » . وليس بمستبعد أن يكون الكثيرون منهم قد اندفعوا نتيجة حماس رومنطقي وعاطفي لاكتشاف ما كانوا يعللون النفس باكتشافه أو يتشوقون لرؤيته وإبرازه ، فجاءت إسرائيل بتركيبها العجيب ووضعها المترجرج تقدمه لهم باسم « النعيم » و « التطور » أو « التنوع الايديولوجي » .



إنما لا يعني ذلك ، والحال هي على ما هي عليه ، تجاهل تلك المعلومات والإحصاءات والنتائج أو عدم الالتفات إليها وأخذها بعين الاعتبار . بل العكس هو الصحيح . فلا بد من الاعتماد على تلك المعلومات والإحصاءات كلما دعت الحاجة لذلك في سياق بحثنا التالي . والواقع الذي لا يمكن طمس معالنه - كما سيتبين لدينا فيما بعد - هو أن النظرة التي تعرضها هذه الدراسة مستمدة إلى حد بعيد من تلك المعلومات والإحصاءات . إذ انه لا غنى عنها في تركيز البحث وتوفير قاعدته المستمدة من الوقائع والاعمال والأقوال التي لا سبيل إلى الشك بصحة مصدرها أو الطعن بصدق نواياه تجاه الحفاظ على كيانه أو إبقاء صنيعته على قيد الحياة . ولا غرو ، فنقطة الانطلاق تبرز امامنا من خلال تلك المعلومات التي تتعلق بنشأة الأحزاب الاسرائيلية وتطورها قبل قيام اسرائيل ، اي ، بالجذور الأوروبية والتاريخية لتلك الأحزاب . إذ نجدها قد رسمت معالم طريقها في تلك المرحلة وتبنت لنفسها الدور الذي سوف تلعبه فيما بعد ، في الحياة السياسية لإسرائيل . وليس بخاف علينا الالتفات إلى العديد من المسائل الأخرى التي تمت بصلة قريبة أو بعيدة لقيام اسرائيل ووضعها المترجرج في هذه البقعة العربية من العالم ، وعلاقة ذلك كله بظاهرة الأحزاب في الحياة السياسية هناك .

من هنا كان عنوان هذه الدراسة : «نظرة في أحزاب اسرائيل» ، اي ، محاولة للنظر إلى الحياة الحزبية في اسرائيل من زاوية

رئيسية معينة ، ألا وهي واقعة جذور تلك الأحزاب ونشأتها الأوروبية وطابعها الصهيوني ، وما يستتبع عن ذلك من نزعات استعمارية وتوسعية ونوايا اغتصابية وعدوانية تكن في طبيعة الفكرة الصهيونية وتبرز في صورة لا أخلاقية سافرة من خلال ظاهرة تلك الأحزاب : منذ ان نشأت في كنف المجتمعات الأوروبية وترعرعت في مناخ أوروبا الفكري أوعلى هامشه وما لبثت ان اصبحت من صميم الحركة الصهيونية العالمية . متوسلة كل ما امكنها توسله : من الدين إلى الايديولوجيا ، من مطامع الاستعمار الغربي ووعوده إلى عقدة « شعب الله المختار » الذي اصطفى نفسه للاستعلاء على بقية الشعوب الغربية عنه ، حسب زعمه واصراره ، ورفض اغتنام الفرص العديدة التي أتتحت له للاندماج في تيار حياة المجتمعات التي اقام بين ظهرانيها ، او الانصهار في بوتقتها والتمتع بكافة الحقوق الوطنية والاجتماعية والسياسية . فاختار بالتالي العزلة والهامشية ، طوراً مرغماً وطوراً بحض إرادته ، لكي يجد المبرر والمتنفس لنواياه ومزاعمه ، ولكي يستغل ما تم له من نفوذ اقتصادي وفكري ومالي ويعمل جاداً على تحقيق ما أقنع نفسه به ، دون سواه . وهو في كل ذلك يبدو وكأنه غير عابئ بحقوق السكان الأصليين والمقيمين في بلادهم أو يحاول التهرب من مسألة حق الشعب في تقرير مصيره والاحتفاظ بأرضه ووطنه الأم .

ولطالما تسرت الدعوة الصهيونية خلف اقنعة التعاليم الدينية

اليهودية ورسالتها الأخلاقية والمناقبية، لتظهر بمظهر إنساني على مسرح العالم وتستدر عطف الشعور الديني، مستغلة ذلك كله لتحقيق مآرب هي أبعد ما تكون عن الدين والأخلاق واحترام حقوق الآخرين. ولطالما غلّفت «مزايعها» الحقيقية بغلافات «التعمير» و«الرواد» و«أرض الميعاد» وما تيسر لها من التفسيرات التوراتية، لكي تخفي ما تضره من نوايا استعمارية واغتصابية وتضلّل الرأي كمقدمة لاستماتة نحوها وكسب عطفه وتأييده لـ «قضيتها» المزعومة، أو للحؤول دون اطلاعه على الوجه الحقيقي للمسألة. وقد توفرت الحقائق بصورة قاطعة تبادر من يستطلعها بوقائع غنيّة وأصيلة لا يرقى الشك إلى صحتها ولا يمكن التعمامي عنها مطلقاً.

على ان ذلك لا يعني أبداً رفع المسؤولية التي تقع على عاتق المجتمعات الأوروبية في إتاحة الفرصة أمام أعضاءها من اليهود لكي يندمجوا في بوتقة حياتها ويعتبروا أنفسهم جزءاً منها. ولا نكون مبالغين البتة لو حاولنا النظر إلى الصهيونية أحياناً على أنها وليدة الظروف والأوضاع الأوروبية الخاصة إلى حد بعيد، ولو عمدنا كذلك إلى اعتبار «المشكلة اليهودية»، التي اتخذت لنفسها الصهيونية كطابع سياسي واستعماري، مشكلة أوروبية بالدرجة الأولى. فمن الضروري، إذاً، أن ننظر إلى تلك المشكلة بحكم علاقتها بنشأة الأحزاب والمنظمات السياسية والإرهابية من ضمن إطارها التاريخي والاجتماعي والفكري العام،

ذلك الإطار الذي يكشف لنا الكثير من نواحيها الخفية ويسلط عليها الضوء الصحيح . فالصهيونية وأحزابها ظاهرة من ظواهر التوسع الاستعماري تتخفى وراء قناع كفيف من المثالية لإبعاد الشكوك عن نواياها الفاضحة .

كما وأنه لا يمكننا في حال من الأحوال تجاهل الدور الأساسي الذي لعبه ويلعبه العامل الاقتصادي والمالي في المسألة اليهودية وفي قيام الأحزاب والمنظمات الصهيونية من جهة وفي إذكاء الشعور المعادي للسامية من جهة ثانية ، ذلك الشعور الذي لازم الانظمة الرأسمالية في المجتمعات الأوروبية في احيان كثيرة . فقد كان من الممكن والمتوقع ايضاً ان تصفي اللسامية نفسها بنفسها لو تحققت تصفية النظام الرأسمالي في المجتمع الغربي آنذاك ولم يعمل اليهود على تقوية ذلك النظام واعتبار انفسهم من صميمه ودعائه ، متى بداهم ذلك مناسباً أو منسجماً مع مصالحهم . ولربما ساهمت هذه القضية الى حد ما في دفع الكثيرين من المثقفين والمفكرين اليهود في شرقي اوروبا وغربيها للبحث عن مخرج لنواياهم الصهيونية عبر المذاهب الاشتراكية والماركسية أو عن ملجأ لنزعتهم المثالية هرباً من واقعهم الذي ساهموا الى حد بعيد في رفضهم التصالح معه ومع العالم من حولهم أو في إصرارهم على عدم الانسجام والاندماج في المجتمعات التي ولدوا وعاشوا في ظلها . وكانت المذاهب الماركسية والاشتراكية آنذاك قد جمعت حولها الكثير من المعتنقين والاتباع والدعاة - اي في

النصف الثاني من القرن التاسع عشر . وأغلب الظن ان اليهود الذين نادوا بالاشتراكية في ذلك الحين وحاولوا إبراز جذور تلك الاشتراكية في الدين اليهودي وتبريرها انطلاقاً من نظرتهم التاريخية لأنفسهم والعالم ، لم يتمكنوا - بل ربما لم يكن في نيّتهم ابداً ، انسجاماً مع مناخ ذلك العصر - من الفصل بين التعاليم الاشتراكية والدعوة الصهيونية في سياستها الخطرة . فقد وجد الكثير منهم في الأفكار التقدمية والثورية مظية لستر الكثير من مزاعمهم وإظهارها بمظهر السعي وراء تحقيق العدالة والمساواة وتعمير العالم والأرض لتصبح وطن الإنسان ويعم الخير في ربوعها .

وهكذا تسنى للصهيونية - بحكم نشأتها آنذاك وبحكم ميل الكثيرين من المفكرين اليهود الى الخروج على مجتمعاتهم ومخالفة العرف والتقليد للظهور بمظهر التقدم والتحرر - ان تحقق نوعاً من التحالف المزيّف بين مزاعمها الظاهرة ونواياها الخفية وبين التعاليم الاشتراكية والماركسية ، وعلى الأخص فيما يتعلق بالناخبة التحررية والنزعة الإنسانية والاخلاقية والثورية التي بشرت بها الماركسية في ذلك الحين . والحق ان الصهيونية حاولت ولا تزال تحاول استغلال كل ذلك لغاياتها الخاصة . وسوف تبرز هذه المفارقة المعبية في الجمع بين الصهيونية في عرقيّتها واستعماريّتها والإشتراكية الأصلية في مناقبيّتها وإنسانيّتها الصميّة حين نتناول بالمعالجة مسألة الطابع الاشتراكي والتقدمي للأحزاب

السياسة في إسرائيل ويتبين لنا مدى التزييف والتبسين الذي يحصل حتماً من مسألة الجمع بين الضدين اللذين يلتقيا على صعيد الحياة الحزبية في إسرائيل .

وئة مسألة اخرى لامفر من أخذها بعين الاعتبار حين نلقي هذه النظرة على الأحزاب في إسرائيل ، ونعني بها التركيب السكاني المعجيب والخليط الجنسي والثقافي الغريب الذي تقوم إسرائيل على اساسه وترتع وسط تناقضاته ، فيضفي بدوره على مجتمعها طابعه الخاص والذي يتميز بالتنافر والاضطراب والتنافس ويمعج بالتناقضات من كل حذب وصوب . وبما لا شك فيه ان الواقع المجتمعي والسكاني - وبالتالي السياسي والحزبي - للدولة المصطنعة يحفل بهذه التناقضات التي يزداد انعكاسها على مسرح الحياة السياسية والاجتماعية والفكرية يوماً عن يوم ويتبلور استقطابها فيشتد التوتر فيما بينها ويستحكم العداء . ولا نستغرب مطلقاً هلع قادة الصهيونية وقلقهم حين يكتشفون ان واقعهم مهدد بالانفجار وانهم يجلسون على قاعدة هي بمثابة القنبلة الموقوتة التي ستنسف مقومات وجودهم من الداخل . ولا مندوحة لنا من إظهار التسويات والمفاصل والتطبيقات التي يلجأون إليها للتخفيف من حدة الأزمة المتوترة وتغطية الوجه الحقيقي لكيانهم المليء بالتناقضات وواقعهم القائم على الاغتنصاب .

ولئن شاء البعض اعتبار هذا الواقع الحافل بالتناقضات ،

والذي يقوم- من جملة ما يقوم عليه من الأسس المصطنعة - على أسوأ أنواع التمييز العنصري والجنسي والثقافي ، بأنه من مظاهر الحيوية والنشاط و « الديمقراطية » ، فان هذا الواقع الصارخ سوف يبين خطأهم وتحيزهم ويدحض اعتقادهم ومزاعمهم من تلقاء نفسه . فقد لا يمر يوم واحد دون ان تحمل الانباء ما يدل على ذلك بصورة قاطعة . وتكفي الإشارة هنا - على ان نعود لتناول هذه المسألة بالتفصيل في سياق البحث - إلى اتساع الهوة بين اليهود المتحدرين من أصل اوروبي ( الاشكنازيم ) واليهود الذين جاؤا من بلدان الشرق ( السفارديم ) وازدياد حدة التوتر بين الفئتين داخل المجتمع المتنافر . لعل ذلك يكفي كتذكير بما يخبئه المستقبل القريب من احتمالات ومفاجآت تكمن بذورها في الواقع الحالي وتنعكس على سياسة الأحزاب والدولة . وقد تؤدي إلى توسيع الشقة بين تلك الفئات اكثر فاكث وتؤدي نيران التعصب لترتد الصهيونية على نفسها وتعلن افلاسها وسقوطها من الداخل .

ولا يغرب عن بالنا ، حين نعمد إلى تبيان ذلك الوضع الشاذ في تناقضاته والأخطار التي تحف به من الداخل وتعمل على تسيخه وتقويض دعائه ، ان الاتكال أو الانتظار وحده غير كفيل بإعادة الحق إلى نصابه والمسلوب إلى أصحابه . بل على العكس تماماً : لا بديل هناك للعمل الحامم الذي يستبق « الزمن » ويمجّل الانهيار ، تاركاً خلفه التفتي بمسألة التناقضات

والتنافرات المعجبية أو انتظار حدوث المعجزات .

تبقى هناك مسألة بالغة الأهمية تتعلق بعلاقة الأحزاب الاسرائيلية بالدين « ومسايرة » هذه الاحزاب للترمّت الديني ومختلف الفئات الدينية المتعصّبة من أجل الوصول إلى الحكم والبقاء في كرسىه . وسوف تبدو هذه المساومة والمفاصلة في أجلى مظاهرها من خلال محاولة الأحزاب الإسرائيلية التي تبشر بالعلمانية والديمقراطية مسايرة شعور رجال الدين المزمّتين تحت ستار الحفاظ على الوضع الراهن وعدم قلب التوازن المترجرج في شكل الحكومة الإئتلافي وإقناع الناس والعالم أجمع بأسطورة التعايش السلمي بين مختلف الفئات والجنسيات والاتجاهات .

فالمسألة الدينية وثيقة العلاقة بنشأة الصهيونية وهي بالتالي تلعب دوراً لا يستهان به في الحياة السياسية وتمت بصلة وثيقة إلى سياسة الاحزاب داخل اسرائيل وخارجها . فطالما تضع الحكم المقلقل في مأزق دائم ، لا يتم الخروج منه إلا على أساس التسويات والهبات والتراجعات أو توزيع المقام والمكاسب السياسية والمادية . فالدولة التي يشير البعض إلى ديمقراطيتها بالبَنان لم تجد حاجة لوضع دستور دائم يكون بمثابة الأساس لتلك الديمقراطية . بل ما زالت تتقاذفها الأهواء والتزعزعات والآراء المختلفة - صورة طبق الأصل عن تركيب سكانها العجيب الغريب - متأرجحة بين الشيوقراطية الدينية حيناً والعلمانية الليبرالية في الظاهر حيناً آخر . هذا للتأرجح ينعكس



بصورة جلية في برامج الأحزاب وفي تنازلاتها الكثيرة عن معتقداتها لكي تحافظ على الوضع الراهن وتبدو بمظاهر الاستقرار والتعايش السلمي والتقدم .

وليس من قبيل المغالاة القول بأن الأحزاب الاسرائيلية تسخر الدين لمآربها السياسية ولتحقيق المكاسب الانتخابية ، وتعتمد إلى المماطة في التنازل عن مطالب الفئات الدينية لكي تحول دون تصدع الحكومة الائتلافية وخوفاً من حصول الاضطرابات الدينية العنيفة . والأحزاب الدينية ليست أقل صهيونية من الأحزاب العلمانية والاشتراكية ، بل قد تصالحت مع فكرة إقامة الدولة الصهيونية قبل قيامها ؛ إنما لا زالت تعلق النفس بإقامة تلك الدولة على أسس توراتية وتلمودية . وعلى الرغم من تعاليمها نراها تشترك في الحكومة الائتلافية وتماشياً في الكثير من سياساتها ، معترضة بين الحين والآخر على أمور شكلية لا تبدل الكثير من موقفها حيال الدولة كدولة . وقد مضت الأحزاب الأخرى من جهتها إلى حد إيجاد نوع من التطابق المصطنع بين اليهودية كدين والصهيونية كمخطط سياسي يرجع إلى منتصف القرن التاسع عشر ويرمي في جوهره إلى إقامة دولة يهودية في فلسطين . وهنا تبرز علاقة الأحزاب الصهيونية بالمنظمات الصهيونية العالمية ، إلى جانب ادعاء اسرائيل بأنها تمثل يهود العالم أجمع ودعوتها المستمرة لهؤلاء بالعودة إلى اسرائيل « لتعمير أرض الميعاد » ! ويتبين لنا الدور البارز الذي تلعبه

حملة الاستجداء والاستغاثة في جميع أنحاء العالم ، إذ هي تبدو بمظهر من يجمع التبرعات في سبيل العمران والتقدم ، بينما هو في الواقع لا حياة له بدونها . فلولاها لما تسنى للاقتصاد المضطرب أن يستمر على قيد الحياة .

لا بد ، إذن ، من التوقف عند هذه المسألة للنظر في مدى علاقتها بطبيعة الأحزاب الاسرائيلية ودرجة تأثيرها على الحياة السياسية بنوع خاص . وسوف نتضح معظم ملامستها البارزة في سياق البحث وتساعد بالتالي على إظهار تلك الأحزاب على حقيقتها الاستعمارية ، وإبراز ارتباطاتها خارج اسرائيل .



من ضمن الإطار المشار اليه أعلاه تنطلق هذه الدراسة إذاً محاولة "إلقاء نظرة على وضع الأحزاب السياسية في اسرائيل وإبراز طابعها الصهيوني الخطر : من خلال برامجها السياسية وجذورها التاريخية في اوروبا الشرقية وعلاقاتها المتينة بالمنظمات الصهيونية العالمية خارج اسرائيل ، ومن خلال صلاتها ببعضها بعضاً وتنظيماتها ومجالسها الخاصة واتحاداتها التي تبدو على شاكلة دولة ضمن الدولة ، وأخيراً لا آخرأ ، من خلال نظرتها إلى حقوق العرب في بلادهم وتجاهلها لكل ذلك بتأييدها لتدفق الهجرة وتشجيعها للاستيطان والاستعمار ، تحت ستار استصلاح الأراضي وتعمير البلاد وري الصحاري القاحلة .

ولا يفوتنا أن نلقي نظرة فاحصة على الطابع الايديولوجي المزعوم لهذه الأحزاب واتخاذها للآراء والمعتقدات التقدمية ذريعة لتبرير نواياها العدوانية - الاستعمارية وللظهور بمظهر أخلاقي وتقدمي يعود على اسرائيل بالعطف والتأييد والمساعدات ويتيح لهذه الأحزاب أن تقف الى جانب الأحزاب التقدمية الكبرى في الخارج وتشارك في مؤتمراتها الدولية ولجانها التنفيذية، محاولة بسط نفوذها وسيطرتها على كل ما أمكنها ذلك ، باسم الاشتراكية والعدالة والتقدم ، أو تحت ستر تضامنها مع الحركات اليسارية في العالم ومدافعتها عن القيم الانسانية التي عملت على الاستهتار بها وتحطيمها بيئناها .

كل ما تقدم يؤدي بنا حتماً إلى اكتشاف المفارقة الكبرى في كل ما يتعلق بهذه الأحزاب أو يمت إليها بصلة ما ، وبالتالي الى فضح أسطورة تقدميتها القائمة على حجاب حقوق الغير والمساعدات المالية والمعنوية التي تستجديها من الخارج . ليس هذا فقط ، بل سوف يتبين لنا بصورة قاطعة لا تدع مجالاً للشك والتردد ان الغالبية العظمى من هذه الأحزاب هي صهيونية أولاً وآخراً ، وانها ، وإن اختلفت ظاهرياً وانشقت عن بعضها بعضاً ، تتفق حول المسائل المصيرية الكبرى التي تتناول كيان اسرائيل ومقوماتها الصهيونية والعدوانية ، وبالتالي في موقفها إزاء حقوق شعب فلسطين العربي والإبقاء على الاحتلال تحت ستار التعمير والاستيطان والتقدم .

كلها تقريباً تدعو لإقامة علاقات متينة مع اليهود خارج إسرائيل ، ولا عجب في ذلك حين تتذكر انها ترتبط بأصلها ومنشأها الغريب عن طبيعة البلاد الأصلية وتستمد منه مقومات استمرارها في العدوان والاعتصاب . كلها تؤيد فتح أبواب الهجرة على مصراعها وتشجيع الاستيطان ، لأنها تريد اعتبار نفسها أرض ميعاد ليهود العالم أجمع ، مع العلم ان معظم الأحزاب الأوروبية النشأة لا يزال لها فروع ومنظمات في تلك البلاد تلتقي وإياها حول النوايا العدوانية والاستعمارية وتد إليها يد المساعدة بسخاء وأريحية . أفلا يجوز لنا أن نعتبر هذه الأحزاب ، والحالة على ما هي عليه ، بمثابة لطراز جديد وخطير من الاستعمار الذي يستهتر بحقوق الشعوب في تقرير مصيرها ويعمل جاداً على حشر المهاجرين وتدفقهم وتشجيع زيادة النسل لكي يتسنى له تبرير مراميه التوسعية وتركيز كيانه القائم على العدوان والاعتصاب ؟ وما الذي يتبقى من الحزب كظاهرة سياسية ضمن النظام السياسي القائم لدولة ما ، اذا كانت هذه الأحزاب بعيدة كل البعد عن المعنى المتعارف عليه للحزب السياسي ، هما المساومة على كل شيء لتثبيت عدوانها وترسيخه والظهور بمظهر ديمقراطي فريد من نوعه يتوسل كل قناع وعقيدة ليقنع العالم بأنه من حصون الديمقراطية المنبئة التي تدافع عن أسس القيم الانسانية وتشكل العنصر الأساسي في استقرار المنطقة وأمنها وسلامها ؟

ان ذلك كله يشكل بلا شك مظهراً خطيراً من مظاهر

اللقاء الفاضح بين الاستعمار في جميع صوره وأشكاله وبين تلك الأحزاب السياسية ، التي تدين بالولاء للاستعمار في أصلها ومنشأها وتخدم مصالحه في تنفيذ سياستها ، لكي يتسنى لها البقاء وتتمتع بالحماية وتغضي في تحقيق نواياها العدوانية .



## في نظرية الأحزاب السياسية عامة

في كتابه عن الأحزاب السياسية<sup>(١)</sup> يحاول موريس دوفيرجيه (الاستاذ في معهد الدراسات السياسية في جامعة باريس) ان ينظر إلى ظاهرة الأحزاب في المجتمع من زاوية معينة لا تخلو من الطرافة والفائدة ولا تنقصها الموضوعية والتركيز . فهو ينطلق في دراسته محاولاً دحض الافتراض الشائع بأن « الأحزاب هي هيئات عقائدية في الدرجة الأولى » ، أو كما كتب بنجامين كونستان عام ١٨١٦ يقول إن « الحزب هو جماعة من الناس تعتنق مذهباً سياسياً واحداً » . وقد جاء دزرائيلي ليصدر حكماً مماثلاً يكاد يكون صدياً وتكراراً لذلك القول : « الحزب هو الرأي المنظم » . ويمضي دوفيرجيه في تقديم دراسته المذكورة محاولاً تعيين موقفه وتوضيح وجهة نظره في التعرف على ظاهرة الحزب السياسي : فيعمد إلى تبرير رفضه للتصور الليبرالي الذي تبناه النخبية العظمى من الدراسات ، إذ هي تعنى أكثر ما تعنى بتحليل عقائد هذه الأحزاب وتنتظر إليها في الدرجة الأولى كجماعة عقائدية موحدة . ومن ثم ينتقل إلى إبداء بعض الشكوك والملاحظات على التصور الماركسي

للحزب كطبقة وما يستتبع ذلك التصور من دراسة لملاقاة الميل السياسي لدى الفرد بمستوى المعيشة ونوع المهنة التي يمارسها الفرد أو الثقافة التي يملكها ويتمتع بها . وعلى الرغم من إقرار المؤلف بصحة التمييز الماركسي بين البورجوازية والبروليتاريا من ناحية دلالاته على «حالة ذهنية» و«موقف اجتماعي» أو «طريقة في الحياة» ولكونه يساهم في إثارة بعض المسائل التي تتعلق بتركيب الأحزاب ، على الرغم من ذلك الإقرار ، نجده يختار هدف دراسته بطريقة محايدة تسعى لتحقيق مقدار كبير من الموضوعية . فهو يبغي دراسة المؤسسات الحزبية ومكانها في جهاز الدولة-أي أنه يركز اهتمامه على دراسة الطابع «التشريحي» للأحزاب من زاوية تركيبها وبنائها العضوي الخاص ؛ لاعتقاده الراسخ بأن «الأحزاب الحاضرة تتميز بطبيعة تنظيمها أكثر مما تتميز ببرامجها أو الطبقة المجتمعية التي ينتمي إليها أعضاؤها ، ( ص. XV ! من المقدمة ) .

حين نحاول النظر إلى أحزاب إسرائيل من خلال هذا المنظور الذي يقترحه دوفيرجي ، ومن خلال ما يعرضه في مقدمة كتابه عن مسألة نشأة الأحزاب السياسية والإطار الذي يرافق عملية تكوينها من الناحيتين: (١) البرلمان وهيئة الناخبين (أي من الداخل) و(٢) النشأة الخارجة عن نطاق البرلمانات والهيئات الناجبة - مع العلم بصعوبة تطبيق هذا التقسيم عملياً ، على حد قوله - تتكشف لنا كثير من الملابسات التي تحيط



بنشأة الأحزاب الاسرائيلية وتكوينها والخصائص التي تميز طبيعتها وتركيبها وتنظيمها . ونجد انفسنا مرغمين على القبول بالتمييز بين النشأة البرلمانية والنشأة الخارجة عن نطاق البرلمانية والشرعية ، إذ تزودنا الأحزاب الإسرائيلية بأصدق شاهد يؤيد صحة هذا التقسيم ودقته ، ويملي علينا بدوره - النظرة التي نحن بصدددها . فهو حين يعدد العوامل اللابرلمانية التي تلعب الدور الرئيسي في تكوين الأحزاب او في ولادتها ونشأتها يتوقف عند تأثير الكنائس والطوائف الدينية ، بالإضافة إلى نشاط النقابات العمالية والجمعيات الفلسفية او رابطات المتقاعدين من الخدمة وغيرها من انواع الرابطات والجمعيات السرية التي تشكل النواة الخفية والكامنة للأحزاب . ويشير إلى الصلة الحميمة بين الأصول اللابرلمانية والمركزية السائدة في جهاز تلك الاحزاب وتنظيمها ، وبالتالي تمتع تلك الأحزاب بمقدار أوفر من الاستغلال والتفرد في الرأي بمعزل عن الجمهور ودون الالتفات إلى أصول اللعبة البرلمانية والمعارك الانتخابية وما إليها من المسائل المألوفة في الحياة السياسية البرلمانية .

لا بد من تمثل الكثير من هذه الملاحظات والاستنتاجات حين ننتقل إلى تتبع جذور الأحزاب الاسرائيلية والكشف عن الملابسات التي أحاطت بنشأتها وتكوينها . وقد نارع الى القول بأن اعتبار الحزب بمثابة جماعة من الناس تعتنق مذهباً سياسياً واحداً - على حد قول بنجامين كونستان - يجعل من

اسرائيل حزباً واحداً تقريباً ، إذ الغالبية العظمى من الأحزاب الاسرائيلية تعتنق الصهيونية كمذهب سياسي وتشترك كلها في هذا الاعتقاد . وينتفي بذلك مفهوم الحزب السياسي كما هو متعارف عليه في العصر الحديث وتزول أسطورة تعددية الأحزاب في اسرائيل كواجهة للديمقراطية . لكننا لا نريد الاكتفاء بذلك - على الرغم من أهمية هذه الظاهرة الكبرى - بل سوف نعمد ، ولو على صعيد النظر ، الى اعتبار هذه الأحزاب متعددة ، وإن اجتمعت كلها على هدف صهيوني واستعماري واحد . وسوف نراها كلها تتفق ضمناً حول أهم المائل المصيرية والقضايا التي تدعم المصالح الصهيونية ، وإن تعددت في الظاهر واختلفت حول بعض الوسائل . ومما لا شك فيه ان الانسان العربي مدعو لوضع هذه الحقيقة أمام ناظره ومثلها مجردة من كل قناع قد يؤدي بنا الى الخديعة والضلال . فالديمقراطية المزعومة قد تفر المراقب أو الباحث في موضوع الأحزاب فيعمد الى تجاهل الحقيقة الأساسية الاولى أو إقصائها عن مجال النظر . ومما يؤيد ذلك ان الباحثين الذين انصرفوا الى دراسة الأحزاب الاسرائيلية من الوجهة العقائدية وعمدوا الى تصنيفها وترتيبها بين طرفي اليمين واليسار قد انتهوا الى اقصاء قضية الصهيونية أو اللاصهيونية عن لائحة مقولاتهم المنتقاة لتصنيف العقائد . لأنهم وجدوا ان الصهيونية هي القاسم المشترك لأكثرية هذه الأحزاب الساحقة وان اللاصهيونية ليس لها ذلك العدد من الأنصار الذي يستحق الذكر ؛ واللاصهيونيون ، على قلة عددهم ، لا يتفقون

فيما بينهم حول مشاكل اسرائيل الاخرى (٢) .

على ان ذلك كله لا يمنعنا من تسجيل هذه الظاهرة الهامة التي سوف نعتبرها بمثابة الأساس في نظرتنا الى الأحزاب الاسرائيلية . فهي وان اختلفت فيما بينها حول بعض القضايا الثانوية أحياناً تلتقي كلها على صعيد الصهيونية وتكنّ العداء للعرب . والمسألة لها من الخطورة ما يحتم على الباحث أن يتوقف عندها فحسب . إذ لا مانع من الالتفات الى المسائل الأخرى ووضعها في إطارها الصحيح . لأنها بالتالي تؤدي كلها إلى الغاية نفسها والهدف الصهيوني الواحد . فهي وان تعددت واختلفت يبقى هدفها واحداً لا يتغير ولا يتبدل . كيف تبدو لنا الاحزاب السياسية في إسرائيل ، إذأ ، من خلال هذا الإطار النظري العام ؟

### الاحزاب الاسرائيلية : الخصائص المميّزة لها -

يُجمع الذين درسوا الأحزاب في اسرائيل وتبعوا نشأتها وتكوينها ومختلف نشاطاتها على الأمور التالية (٣) :

أ - ان هذه الاحزاب فريدة من نوعها ، إذ هي قد نشأت قبل قيام اسرائيل وفي ظل مجتمعات غريبة عن المجتمع العربي في فلسطين ، في اوروبا الشرقية وبولونيا وروسيا القيصريّة على وجه التحديد (٤) . ثم جرى

نقلها إلى البيئة الفلسطينية بعد أن سبقتها طلائع الرواد في عملية استملاك الأرض واستعمار البلاد بحجة احياء الماضي .

ب - ان أغلبية هذه الأحزاب بدأت كأحزاب طائفية متعصبة وطبعت نفسها بطابع الطوباوية والمثالية من جهة ، والتعصب العقائدي والاستثنائية من جهة ثانية .

ج - ان تأليف هذه الأحزاب وتشكيلها حصل بتشجيع حركة الصهيونية العالمية ومنظمتها وتحت إشرافها بقصد حمل اليهود في اوروبا وباقي أنحاء العالم على تأييد الدعوة الصهيونية ووضع مخططاتها موضع التنفيذ . ومن الطريف انها كانت تتناسى علاقاتها داخل الحركة أو تعمل منفردة وبوسائل مختلفة لتحقيق الهدف الواحد .

د - إن هذه الأحزاب قد تكونت على أمل أن تصبح نواة المجتمع الصهيوني في المستقبل وعلى أمل إقامة القواعد والمؤسسات والمستوطنات التي تغدو بمثابة المجتمع الاسرائيلي المصغر .

هـ - إنها ليست أحزاباً على الطريقة الأوروبية أو بالمعنى

المألوف للحزب السياسي مع انها اوروبية النشأة في الغالب . فهي تقوم بنشاطات واسعة ومتعددة في حقول مختلفة من الاقتصاد إلى الخدمة الاجتماعية والضمان الصحي والثقافة والانباء والمصارف والمسارح والجرائد والنوادي الرياضية . وليس بمستغرب ان تشكل « دولة ضمن الدولة » .

و - ان هذه الأحزاب على تعدديتها واختلافها وعلى الرغم من شدة « الصراع العقائدي » القائم فيما بينها وحدته ، والتنافس والتناحر الذي يطبعها بطابع فريد ، تبدو على حقيقتها وبحكم نشأتها على انها مجرد صيغ خاصة للمطمع الصهيوني وبمثابة تنوعات مختلفة على الموضوع الأساسي الواحد : الصهيونية ونخططها العدواني في جمع شمل يهود العالم أجمع تحت ظل دولة اسرائيلية .

ز - ان هذه الاحزاب تعكس صورة الحركة الصهيونية العالمية منذ نشأتها . وإذا كانت الصهيونية قد جمعت شتات المذاهب المائدة في القرن التاسع عشر - العلمانية والاشتراكية والليبرالية والقومية المتطرفة - على طريقتهما الخاصة وفي سبيل تحقيق أهداف معينة ، فان هذه النزعات تنعكس بدورها على صورة الاحزاب السياسية القائمة وتطبعها بطابع

عقائدي مزيف .

ح - ان التنافس والتناحر بين الاحزاب الاسرائيلية ليس عقائدياً او ايدولوجياً بقدر ما هو من قبيل السعي وراء المصالح الخاصة والمنافع الاقتصادية أو للحصول على حصة أكبر من الميزانية <sup>(٥)</sup> وجزء من نظام المغانم والأسلاب والمغريات والوظائف لاجل استبدال ذلك بأصوات الناخبين . حتى انه ليصدق عنها القول بأنها « دولة ضمن دولة » قد تحولت من حركات سياسية الى « تروستات اقتصادية » ضخمة تسيطر على حياة الافراد من المهد إلى اللحد . ويمتد نفوذها الى جميع مرافق الحياة العامة والخاصة .

ط - ان هذه الاحزاب تقوم في نظامها على مركزية في القيادة حيث تنحصر السلطات الحزبية بأيدي فئة قليلة من الزعماء . وان العضوية في الحزب أو ظاهرة الانتماء إلى الحزب هي من ابرز ظواهر الحياة السياسية في اسرائيل ، ولربما رجع ذلك إلى كون الحزب السياسي في اسرائيل يخرج عن المفهوم التقليدي والمتعارف عليه للحزب ويقترب من عمل المؤسسة الخيرية حيناً والتروست الاقتصادي الذي يقدم الخدمات والتسهيلات ويؤمن الوظائف للزبائن

الأعضاء ويمارس هيمنة لا مثيل لها على أسلوب الأعضاء وتصرفاتهم المعيشية .

ي - ان هذه الأحزاب، رغم ادّعائها العلمانية التي تصل إلى حد اللاتدين في أقصى الحالات، لا يمكن فهم مواقفها وطبيعتها دون إدخال المسألة الدينية ودورها في الحياة السياسية والحزبية الإسرائيلية . وان الخلافات القائمة بين الأحزاب الدينية السلفية، في تمسكها الشديد بحرفية التوراة ونصوص التقليد الديني وفي دعوتها لدولة ثيوقراطية دستورها التوراة ، وبين أحزاب اليسار العلمانية والتقدمية - هذه الخلافات ، يجري تجميدها وتناسيها على عتبة تشكيل الحكومة الائتلافية . وإن الأحزاب الدينية متصالحة منذ زمن طويل مع فكرة الدولة الصهيونية ، على الرغم مما يشاع عن معارضتها الأولية لفكرة تلك الدولة . وإن سياسة الأحزاب العلمانية الحاكمة تقوم بصورة رئيسية على محاولة الإبقاء على الوضع الراهن في المسائل الدينية ومسايرة الاتجاه الديني في مطالبه لدرجة تخلّيه عن مبدأ فصل الدين عن الدولة<sup>(٦)</sup> أو تصميمه على وضع دستور مكتوب لإسرائيل .

ك - ان هذه الأحزاب المتعددة والمتلونة بكل لون وعقيدة

ممكنة هي بمثابة مرآة تعكس المجتمع الاسرائيلي القائم على التناقضات بتركيبه المكاني المتنافر ، وثقافته المملّمة من أطراف الدنيا <sup>(٧)</sup> ؛ مما يجعل تلك الأحزاب تبدو مصطنعة في الكثير مما تدّعيه أو تنادي به ويكشف مسائل على جانب كبير من الخطورة من حيث قوة الأحزاب الحقيقية ونفوذها الواسع في اوساط الحكم والتمييز القائم ضد اليهود الشرقيين الذين لا يحظون بنوع من التكافؤ بين قوتهم العددية المتزايدة ونفوذهم المحصور والمقيّد من قبل اليهود الاوروبيين الذين ينسبون لانفسهم الافضلية والاسبقية في معظم الامور ويتعالون على يهود المشرق — مما يولد توتراً ونفوراً ويفضح نوعاً من أبشع انواع التفرقة العنصرية سوف تعمل حتماً على توسيع الشقة بين الفئتين وتؤذن بانفجار خطير من الداخل .

ل — ان معظم هذه الأحزاب قد لعب دوراً بارزاً ورئيسياً في قيام اسرائيل وحتى في الفترة التي سبقت ذلك وتُعرف بـ « اليسوف » ، أي « المستوطن » . فالدور الذي لعبه حزب الماباي <sup>(٨)</sup> ، مثلاً ، ولا يزال يلعبه إلى الآن في الحياة السياسية لاسرائيل ، جعل من ماضي الحزب يبدو وكأنه « الدولة في طريق التكوين » ، على حد تعبيرهم . وعلى الرغم من فشل الماباي في



إحراز الأثرية المطلقة وانشقاقه إلى جناحي اشكول  
 وبن غوريون ، فانه يبقى حزب الحكومة والمنفذ  
 الأكبر لسياسة الصهيونية منذ تأسيسه الى الآن .  
 فالأحزاب هي التي صممت دولة إسرائيل . وليس من  
 قبيل المغالاة أن نعتبرها صاحبة اليد الطولى في إقامة  
 الدولة المعتدية إلى حد بعيد . وسوف يتضح لنا  
 دورها الفعال من خلال البحث في تاريخها وتنظيماتها  
 الخاصة .

م - ان تعددية هذه الأحزاب وانقسامها الظاهر في الرأي  
 حول بعض المسائل الداخلية تعود بالدرجة الأولى إلى  
 ما قبل قيام اسرائيل وإلى طبيعة أصلها ومنشأها  
 الاوروبي ، وبالتالي الى الأفكار الصهيونية التي نادى  
 بها تيودور هرتزل ودخلت في صلب منظمة الصهيونية  
 العالمية لتصبح جزءاً من تاريخها الحافل بالتعقيد  
 والتآمر . هذه التعددية ، التي يشاء البعض اعتبارها  
 من مظاهر الديمقراطية الصحيحة ، تنبع بصورة  
 رئيسية من تركيب اسرائيل العجيب وطبيعة القادمين  
 اليها من المهاجرين اليهود . إنها نسخة طبق الأصل  
 عن وضع اسرائيل المجتمعي والتناقضات القائمة في  
 وجودها . وليس تنافسها وتطاحنها سوى من قبيل  
 التسابق على اقتسام المغنم والأسلاب ، والمزايدة

السياسية في أسواق الصهيونية السياسية . فالتحزبات والتجمعات والتكتلات التي تتخذ شكل الاحزاب السياسية وتطبع نفسها بالطابع العقائدي ليست في الواقع سوى تعددية في الوسائل لتحقيق أهداف الصهيونية والحفاظ على مصالحها .

## من تاريخ الاحزاب الاسرائيلية

التحدث عن النشأة والاصول البرلمانية للأحزاب الاسرائيلية مسألة غير واردة ، ولا يمت ذلك بصلة مطلقاً إلى تاريخها وطبيعة منشأها . وهو بالتالي أبعد ما يكون عن طبيعة الفكرة الصهيونية بالذات . وليس من الصعب على الباحث في الجذور التاريخية لتلك الاحزاب من العثور دوماً وأبداً على ما يؤيد هذه الواقعة ويشير بلا تردد إلى النشأة المصطنعة والمتعمدة لكثير من التكتلات والجهات والاحزاب والمنظمات ، وعلى الاخص خلال التاريخ الداخلي لمنظمة الصهيونية العالمية (١٨٩٧) . إذ هو يحفل بالامثلة على ذلك . ويشهد في الوقت نفسه على ان معظم الخلافات الناشئة كانت من قبيل المزايدات الاستعمارية والتسابق على خدمة الاهداف البعيدة المدى للفكرة الصهيونية . فالذين تسلموا مقادير الحركة الصهيونية ورسموا مخططاتها وعملوا على تغطية أهدافها الحقيقية لكسب ود الدول الكبرى والحصول على تأييدها - وذلك مثلاً عن طريق العمل الدبلوماسي الهادف الى نيل نوع من الاعتراف السياسي المسبق بما أطلقوا عليه تسمية « القومية اليهودية » -

هؤلاء ، كان مهمهم الاوحد أن يحافظوا على وحدة العمل ويجتدوا أكبر قسم ممكن من يهود أوروبا - في أوروبا الشرقية على وجه الخصوص - في سبيل تحقيق أهدافهم وتنفيذ مخططاتهم .

ولطالما أدى الخلاف والتنافس بين مختلف الفئات إلى إحداث نوع من التفاهم الضمني على عدم الالتفات إلى الفروقات وإلى الامتناع عن الخوض في النقاش والجدل . إذ كان دعاة الصهيونية آنذاك يبذلون أقصى الجهد في إقناع الغالبية العظمى من اليهود الأوروبيين - المتدينين منهم والمتحررين والعلمانيين والمندمجين في حياة مجتمعاتهم - بأنهم يشكلون قضية قومية قائمة بذاتها وانهم بمثابة الجرثومة الغريبة في جسد مجتمعاتهم ، يعيشون على الهامش ولا خلاص لهم إلا عن طريق الصهيونية . وان التحرر والانعقاد الحقيقي لا يتأتى إلا عن طريق استعمار فلسطين تحت ستار « تعمير الأرض الخراب » و « احياء الموات » واستيطانها كمقدمة لإقامة دولة يهودية على أرضها . ولم يتوقفوا عند هذا الحد ، بل ركزوا الثقل في دعوتهم الاستعمارية على ان الديانة اليهودية والصهيونية صنوان لا يفترقان ، وان الواحدة منها متممة للأخرى وانه يستحيل على المرء أن يكون يهودياً ويبقى كذلك ، إلا إذا اعتنق الفكرة الصهيونية وأصبح صهيونياً وساهم بالتالي في دفع « الضربة الصهيونية » المشهورة (٩) .

نستنتج مما تقدم أن البحث عن النشأة البرلمانية لاهزاب امرا ئيل ينطوي على تناقض عجيب وليس له ما يؤيده أو يشير إليه في ماضي هذه الاحزاب أو في تاريخ الحركة الصهيونية أو حتى في حياة دعائها وأقوالهم وأفعالهم التي تحفل بنوع خطير من الازدواجية والفصام الاخلاقي الذي يلجأ إلى ممارسة نوع من الكتمان ريثما يتم له ما يريد . ويكفي أن نسوق هنا بعضاً مما كتبه تيودور هرتزل في « يومياته » كدليل قاطع على ذلك - مع العلم ان هذه المسألة حريّة بالدرس وملأى بالخفايا والمفاجآت ، والباحث فيها سوف يقع على أعجب الامور وأغريبها وتكشف له الكثير من الجوانب الخفية للحركة الصهيونية التي تحفل بالمكائد والدسائس .

فقد كتب هرتزل ، مؤسس الحركة الصهيونية ، ما نصه  
بالحرف الواحد ، يقول :

« منذ حوالي عامين أردت أن أجد حلاً للمسألة اليهودية بمساعدة الكنيسة الكاثوليكية ، على الأقل في النمسا . أردت التوصل لمقابلة البابا ، بالطبع بعد التأكد من تأييد رؤساء الكنيسة النمساويين ، ومخاطبته بما يلي : « ساعدونا ضد المعادين للسامية » وأنا أقود حركة كبيرة لدخول اليهود الحر والمستقيم في المسيحية » .

« الحر والمستقيم بمعنى ان قادة هذه الحركة - وأنا على رأسهم - يظلون يهوداً وينشرون دعوتهم للدخول في ديانة الاكثرية على أساس بقائهم يهوداً . في رابعة النهار ، في الساعة الثانية عشر من ظهر الاحد ، وفي مواكب احتفالية خلال قرع الاجراس في الكنائس ، يجري الدخول في كنيسة القديس ستيفان . ليس بنجل ، كما كانت حال الافراد حتى الآن ، بل بكل مظاهر الاعتزاز والفخار والأبهة . وذلك بأن يبقى القادة على يهوديتهم ، ويوصلون جمهور الشعب الى عتبة الكنيسة على أن يظلون هم أنفسهم خارجها - هكذا ترتفع هذه المبادرة بكليتها الى مستوى الصدق والاستقامة » (١٠)

والحق ان هذه المكيدة هي بمثابة القليل من الكثير الذي يفضح أساليب الصهيونية وبرزها على حقيقتها . إذ نجد الدعوة الصهيونية في وضع فريد يتكشف لنا من خلال بروزها على المسرح السياسي الاوروبي في أواخر النصف الثاني من القرن الماضي ، وكذلك من النظر الى الحركات والمحاولات التي سبقتها ومهدت لها السبيل .

الصهيونية كفكرة ودعوة سياسية ظهرت في عصر القوميات الأوروبية لتنادي بوجود مشكلة يهودية قائمة بذاتها وتنتظر الحل الجذري . هذه المشكلة التي تعزلها الصهيونية ليست في

اعتبارها مجرد مشكلة دينية او اقتصادية او اجتماعية ، بل هي مشكلة قومية وسياسية . ( مع العلم بان هرتزل نفسه كان يؤمن في مطلع حياته بانها مشكلة اجتماعية وليست مشكلة قومية او طائفية ودينية ) ومع العلم ايضاً انه عبر عن اقتناعه بان اليهود لن يتمكنوا من الخروج من مأزقهم إلا عن طريق الاشتراكية ( ١١ ) . والمتتبع لتاريخ الحركة الصهيونية يجدها تدخل في مأزق اعظم خطورة من المأزق الذي تدعي الخروج منه ، إذ تبدو دون شك بمثابة من راح يبحث لنفسه عن مقومات الوطن والأمة والقومية - وأبرزها آنذاك : الأرض واللغة والسيادة القومية - خارج بيئته الثقافية المتنوعة بتنوع الدول والبلدان ، عل هذه تقي بشروط القومية وتطبع المسألة اليهودية بطابع عصري وتقدمي يسير ركب التاريخ ويخاطب المجتمعات الاوروبية بلغتها السياسية التي تفهمها . والصهيونية في ذلك كله تعطل النفس بانها قد انتهت إلى إيجاد حل عصري ومستقيم لمشاكل اليهود المقيمين في شتى المجتمعات الاوروبية والمسؤولين عن جزء كبير من تلك المشاكل .

لكن الشروط المطلوبة لم تكن متوافرة ابداً ولا علاقة لها بطبيعة المشكلة . فعمدت إلى فرض نفسها بشتى الوسائل : عن طريق عمل الخير والإحسان وإغاثة المنكوبين والدفاع عن الحقوق ورفع الحيف والحرمان والظلم ، إنما كستار لكسب ولاء اليهود وإيقاظ الشعور الذي ينسجم مع مخططها أو يلتقي وإياه في

منتصف الطريق أو نهايته. وكذلك عن طريق اللجوء إلى تاريخ الديانة اليهودية واستحضاره لتبرير دعوتها وجعلها في مستوى الحدث الديني المرتقب. ومضت في عملية استصلاح الماضي وتطويعه وتشويهه حتى يتسنى لها ان تستمد من التقليد الديني ما يناسبها وتفسر التاريخ ومغزاه من وجهة نظر خصوصية، ضيقة ومتعصبة وهي في كل ذلك تتعمد التهرب من منطق الحلول التي فرضها وأقامها التطور الفكري والمجتمعي في أوروبا آنذاك. وتناصب العداء لكل المحاولات التي كانت جادة في العمل على إعادة الاعتبار للمواطنين اليهود في مجتمعاتهم المختلفة وفي حملهم على الاندماج الكلي في تيار حياة تلك المجتمعات والانصهار في بوتقتها. وحجتها في ذلك العداء ان اليهودي المندمج والمتشقف بثقافة مجتمعه لم يعد يهودياً على الإطلاق. مع العلم ان معظم اليهود الذين توجهت إليهم في دعوتها لم يخالفهم في الغالب أي شعور بانهم لا ينتمون إلى الثقافة الألمانية أو الفرنسية أو الروسية مثلاً. ولم ينظروا إلى أنفسهم على الإطلاق كما شاءت لهم الصهيونية النظر وراحت تستميلهم إليه وتوحي لهم به دون انقطاع. ولطالما غررت بالكثيرين منهم لاصطناع الآلام والمعاناة أو الإحساس بشعور الدونية والهامشية لكي تظهر بمظهر الضامن لخلاصهم والعامل على تحريرهم ووضع حد لآلامهم وشعورهم بالنقص، !.

ولا بد لنا، لكي نفهم الصهيونية على حقيقتها، من الالتفات



الى التاريخ الاوروبي والرجوع قليلاً الى الوراء في سير ذلك التاريخ لتتوقف عند حدث هام ما لبث أن أضفى طابعه على عصر بأكمله : عصر التنوير (Enlightenment) وبلوغه ذروة التطور في الثورة الفرنسية عام ١٧٨٩ - أي قبل بروز الدعوة الصهيونية المنظمة بحوالي قرن من الزمن . وقد تميزت تلك الفترة ، كما هو معروف ، بدعوة لاعتماد العقل والإدراك السليم في النظر الى مختلف شؤون الإنسان واهتماماته واعتبارها خاضعة لقوانين طبيعية ضمنية ، تسير قدماً نحو الأفضل والأرقى ويقدر العقل البشري على فهمها وإدراكها . فالعقل هو بمثابة « النور » الذي يضيء أمام الإنسان سبيله وينير له أرجاء عالمه . والإنسان المستنير بضوء العقل لا بد له من بلوغ سعادته القصوى وتحقيق الخير الذي يرتجيه أو يرتأيه لنفسه . ولا بد له من استخلاص مغزى الدين وتنقية مقوماته وأركانه الاساسية من كل ما شابه من الخرافات والأوهام والتقاليد التي يأبأها كل عقل مستنير بدوره . فالدين اليهودي ، كالمسيحية ، تسلطت عليه انوار العقل أيضاً .

فالحرركات الحديثة في الديانة اليهودية تعود في غالبيتها الى ذلك العصر وتتبع تعاليمها منه ، إما بصورة مباشرة أو غير مباشرة . وقد أدى انتشار أفكار التنوير بين المثقفين الذين يعتنقون اليهودية الى بروز حركة مماثلة تعرف بالهاسكالا (Haskala) وتدعو الى نبذ التصورات التقليدية حول طبيعة

التاريخ اليهودي وهدفه والى الملاءمة للوضع الاجتماعي والسياسي الناتج عن ذلك المناخ الفكري العام . فالحقيقة الدينية اليهودية ، كما جردت من مختلف الاوهام والتصورات الخاطئة واللامعقولة في تفكير رجل ألماني مستنير يعتنق الديانة اليهودية ، موسى مندلسون Moses Mendelssohn ، ( ١٧٢٩ - ١٧٨٦ ) ، يقيمها نور العقل على الأركان أو المبادئ التالية : (١) وجود الله ، (٢) العناية الإلهية ، (٣) خلود النفس .

وقد كان لتعاليم مندلسون<sup>(١٢)</sup> العقلانية أبعد الاثر في التفكير الإصلاحى الدينى بين اليهود في غربي اوروبا على الأخص ( سوف نتحدث عن شرقي اوروبا على حدة ، لما لليهود هناك من أهمية بالغة في قيام الحركات الصهيونية التي انبثقت عن الحركات والدعوات المناوئة للتنوير ) . وانتشر تلامذته وأتباعه في أماكن كثيرة ومتعددة ؛ ومنهم دافيد فريدلندر ( ١٧٥٦ - ١٨٣٤ ) David Friedländer مؤسس الحركة الإصلاحية في المانيا ، ( Reform Movement ) . هذه الحركة انطلقت من المانيا وانتشرت منها الى انكلترا واميركا وكثير أنصارها ومؤيدوها . فقد دعت ، من جملة ما دعت ، الى اعتبار اليهودية عقيدة دينية في الصميم لا يشوبها أي عنصر قومي أو سياسي . وكانت تهدف ، من جهة ، الى التعلق بالدين الخالص من الشوائب ، ومن جهة ثانية ، الى تشجيع عملية الاندماج والانصهار في المجتمعات الأوروبية ، لان اليهود ينتمون الى

طائفة دينية وليسوا أمة أو قومية . ولا يسع المتبع لتاريخ هذه الحركة الا أن يكبر محاولتها في ابراز التصور العالمي الجامع لليهودية كـدين واعتبارها التفسيرات القومية بمثابة التشويه المتعمد والحاطيء لغايات الله . ففي عام ١٨٥٤ ، مثلاً ،

عمد أحد دعاة الاصلاحية ابراهام جايزر Abraham Gelzer

( ١٨٣٠ - ١٨٧٤ ) الى استكمال عملية الألمنة أو التألن التي دعت الى استعمال اللغة الالمانية في الصلوات والمواظظ والجوقة وإدخال الارغون والاستغناء عن العبرية أو التقليل منها بقدر الامكان . وبالإضافة الى محاولة استبدال السبت بالاحد كيوم للراحة ، مثلاً ، أقدم الإصلاححي المذكور على تشذيب كتيب الصلوات . فاقتطع منها كل تلك الصلوات التي قد يُفهم منها الدعوة إلى إعادة بناء الدولة اليهودية وكل الاشارات الاخرى التي قد تبسب اساءة في الفهم ويمكن استغلالها للتلاعب بتفسير الامل المنتظر يجمع شمل اليهود المنتشرين في جميع أنحاء العالم . وبما لا شك فيه ان هذه الحركة كانت تعمل على تشجيع التحرر والانعتاق وتدعو للانصهار التام في الحياة الاوروبية . وليس بمستغرب ، إذأ ، أن يجد الباحث ميلاً متعمداً لدى الكثيرين من الذين كتبوا عن تاريخ الفكرة الصهيونية لتفشيل الدعوة الاصلاحية وإظهارها بمظهر من يعمل على تقويض دعائم الدين اليهودي ويثور على سلطة التوراة والتلمود . كل ذلك يحدث بالطبع لايحادي المبررات التي تمهد لبروز الصهيونية . المهم ، من الوجهة التاريخية على الاقل ، هو ان مركز الحركة

الاصلاحية انتقل - بعد ثورات ١٨٤٨ والهجرات التي كانت تتزايد - الى الولايات المتحدة مع انتقال معظم القادة الاصلاحيين المتحمسين . والأهم هو ان هذه الحركة كانت خير دليل يدحض المزاعم الصهيونية ، إذ قد رفضت فكرة القومية اليهودية رفضاً باتاً من الاساس وقدمت الدليل الساطع على ان اليهود ، حين ينظرون إلى أنفسهم مثل باقي البشر ويطردون أفكار الاستعلاء من رؤوسهم ، يستطيعون العيش كمواطنين في المجتمعات الاوروبية وليس هناك ما يحول دون اندماجهم في حياة تلك المجتمعات واعتبار أنفسهم جزءاً منها .

ونحن حين نبحث في الجذور التاريخية والاوروبية للحركة الصهيونية سوف نقع ولا بد على الكثير مما يلقي الضوء الصحيح على طبيعة الاتجاهات والحركات التي جاءت قبلها وانتشرت بين اليهود في غرب اوروبا وشرقها . وسوف تبدو لنا الصهيونية بمثابة تلك المحاولة الدخيلة والمتعمدة لخلق جميع الحركات الأخرى فيما لو عجزت عن امتصاصها او تصفيتاها أو تحريض الاوساط الدينية المتزمتة لتكفيرها وإعلانها خارجة على تعاليم الدين التقليدي . ولا ننسى ان هذه الحركات التحررية قد اتسمت على الغالب بطابع إصلاحي ديني وعقلانية منفتحة في النظر إلى المسائل الدينية ، أكثر مما اتسمت بنزعتها السياسية ومطامعها التوسعية والاستعمارية . بل يصح الذهاب أبعد من ذلك واعتبار الصهيونية وكأنها عملية قطع

الطريق على حل ما اضرّت على اعتباره «مشكلة يهودية قومية» ضمن إطار التحرر المدني واكتساب حقوق المواطنة الكاملة داخل المجتمعات الأوروبية . وهو ما كانت افكار عصر التنوير تنادي به ، وجاءت الثورة الفرنسية لتعلن حقوق الإنسان السياسية والمدنية وحق المواطن في اعتناق المذهب الديني الذي يشاء ، شريطة الا يقف ذلك حجر عثرة في ولائه للدولة والمجتمع الذي يعيش فيه . وقد سرى مفعول تلك المبادئ التحررية ونطاقها الإنساني الشامل على اعضاء المجتمعات الأوروبية من معتنقي الديانة اليهودية ووضعهم على قدم المساواة مع غيرهم من المواطنين<sup>(١٣)</sup> . وكان الامبراطور جوزيف الثاني ( ١٧٤١ - ١٧٩٠ ) قد أصدر مرسوم التسامح في الامبراطورية النمساوية - المجرية عام ١٧٨٢ . وفي بروسيا راح الامبراطور فردريك الاكبر ( ١٧١٢ - ١٧٨٦ ) ، في اعتناقه لدعوة عصر التنوير ، يعلن بتساهله الشهير : « في مملكتي يجد كل إنسان خلاصه على طريقته الخاصة » . ا

هكذا نجد اليهود في اوروبا خلال عصر التنوير ، وفي الفترة التي تلت الثورة الفرنسية واستمرت إلى القرن التاسع عشر ، ينعمون في مناخ الليبرالية ويشاركون في حياة مجتمعاتهم . فالتحرر والانتماق الذي بشر به ذلك العصر كان يعتبر الإنسانية جمعاء بمثابة مداه الأرحب والمستنير . وحركة الانتماق (Emancipation) اتاحت لليهود فرصة التصالخ مع العالم والمضي

في ممارسة الحقوق والواجبات المدنية التي لا تتعارض مع التراث الديني الذي شذبه ! العقل واعتبره مذهباً اخلاقياً سامياً في تعاليمه الجوهرية - على غرار ما فعلت الحركة الاصلاحية في القرن الماضي . ومع قبول اليهود بالمساواة الانسانية الشاملة وتخليهم عن اسطورة «الاختيار الالهي» والشعور الاستعلائي الضيق بانهم يختلفون عن سائر البشر وانهم يقفون وحدهم في واد وبقي الانسانية في واد<sup>(١٤)</sup> ويحتكرون الآلام والمعاناة والتشرد لأنفسهم، مع ذلك القبول، اخذت حركة الانصهار والذوبان (Assimilation) تقوى وتنتشر وتعمل فعلاً حتى انحسر سلطان التقليد الديني ونبذت معظم التصورات التقليدية حول طبيعة التاريخ اليهودي وهدفه ومنزاه . ولم يعد هناك ما يميز اليهودي المتحرر والمستنير عن غيره في اوربا الغربية سوى ذلك الاشتراك في التعاليم الروحية الدينية وتراثها الاخلاقي الصحيح . ولا بد لنا من تذكركم الشكوك التي كانت تساور نفوس الكثيرين<sup>(١٥)</sup> في اوربا حول جدوى التحرر والانعتاق فيما لو بقي اليهود على ادعائهم بالتفرد والانغلاق ولم ترمخ في نفوسهم استحالة الجمع بين الولاء المزدوج والتمتع بكافة حقوق المواطنة . فالتحرر والانعتاق كان يشترط الفصل بين الايمان الديني والولاء للدولة التي تمثل المجتمع بأكمله وتشكل مظهره السياسي الصحيح .

يتضح لنا مما تقدم ان تحرر اليهود وانعتاقهم وبالتالي اندماجهم في حياة المجتمع الاوروبي الغربي قد بدأ يؤتي ثماره

في أواخر القرن الثامن عشر كجزء من المشروع الأكبر لإعتاق الانسانية وتثويرها . وفي منتصف القرن التاسع عشر ، مثلاً ، أصبح من الأمور البديهية التي وجدت تعبيرها السليم في الحركة الإصلاحية وأتاحت امام اليهودي الألماني أو الفرنسي ان يساهم في تراث الحضارة الأوروبية ويعتبر نفسه جزءاً من ذلك التراث دون التخلي عن التراث الاخلاقي للدين اليهودي كما يحصه نور العقل ويؤله للانسجام والتطور .

ومما لا شك فيه ان بقاء الازدواجية الكامنة في بعض النفوس والميل الرومنطقي للحد من سلطان العقل وإفاح المجال أمام ما يسميه باسكال بـ « منطق القلب » قد ساعد لدى الكثيرين على تقوية حدة التوتر وأبعدهم عن الطريق التحرري والانعتاقى - حتى جاءت صهيونيتهم تقطع خط ذلك التطور السليم وتعلن عداهاً للإصلاح والاندماج والذوبان . وأفضل مثال على المفكر اليهودي الذي سقط ضحية هذا التوتر بين العقل والقلب - على حد قوله - وارتد إلى السلفية التي مزجها باشتراكية رومنتيقية تتبنى فكرة القومية اليهودية وتعمل على الجمع بين طرفي نقيض: المبادئ الحديثة والتقليد اليهودي التاريخي : موسى هسّ

(Moses Hess) ١٨١٢ - ١٨٧٥ .

بينما نجد مفكراً ألمانياً آخرأ كان يعرف هسّ عن كثب ويشترك وإياه في الرأي ، إنما لا يوافق على نظريته المستحدثة التي

تخلط اليهودية والقومية والرومنطيقية والهيغلية هذا الخلط العجيب الغريب . ولا يعمد إلى نقل الفلسفة الهيغلية من تصورهما الأوسع إلى نطاق سياسي يحصرها في نطاق الفكرة الصهيونية الضيق . ولا غرو فإن كارل ماركس كان يهزأ من هسّ ومن بواعثه في التكفير الشخصي ورومنطيقيته التي أودت به إلى مجاهر الدعوة الصهيونية ، وجعلته ينظر إلى ماضيه الفكري التقدمي بمثابة رحلة إغتراب عن ديانة اليهود ومصيرهم . وما أن تحركت الازدواجية الكامنة في نفسه حتى عصف به الحنين إلى العودة ونشر كتابه « روما والقدس » Rome and Jerusalem

عام ١٨٦٢ . ولا يفوتنا ان نشير هنا إلى موقف ماركس المنسجم والمتأسك مما دُعي آنذاك بـ « المسألة اليهودية » (١٦) : فهو لا ينظر إليها على حدة بل ضمن إطار علاقتها بالمجتمع ككل ولا يحصرها في العلاقة بين الألمان واليهود ، بل يراها من خلال منظور التحرر والانعتاق الأوسع والاشمل الذي سيتناول المجتمع الاوروبي بأجمعه . ولا يعتبر اليهود بمثابة وحدة دينية أو عنصرية ، بل مجرد قضية اقتصادية بحث لا يتم حلها إلا عن طريق تحرير المجتمع بأكمله ، وحين يقطع اليهود أنفسهم عن عبادة المال والانانية التي تُحبل كل شيء في عالم الانسان الى سلعة وتحتزل قيمة الاشياء الى المال . من هنا ينشأ اغتراب الانسان عن ذاته ومجتمعه ووجوده الطبيعي . وليس اليهودي سوى المظهر البارز للعثرات التي تقف في سبيل التحرر . فليتححر ذلك اليهودي من يهوديته ( = عبادة المال ) ، لكن



ليس على الطريقة اليهودية في التحرر ( = الاعتماد على قوة المال الذي يجمعه ويسيطر على مرافقه ) ، بل بالتغلب على ذاته والتصالح مع العالم والارتفاع بالانسان إلى مستوى لا يباويه بالسلعة وقوة المال الشرائية .

وحين يعتمد المؤرخون الى اعتبار الصهيونية بمثابة « ظاهرة لاحقة » لعصر الانعتاق والتحرر يجب علينا ان نفهم من ذلك ان الصهيونية تمثل العدو اللدود للحركات الاصلاحية والمحاولات الاندماجية التي كانت ستؤدي ثماراً أوفر لو أُتيح لها الاستمرار والفعل في حياة المجتمعات الاوروبية آنذاك . هذا ما يتضح لنا حين ننتقل الى تتبع الأثر الذي أحدثته عقائد عصر التنوير وافكاره بين اليهود المقيمين في اوروبا الشرقية ، وفي روسيا القيصرية وبولونيا بالضبط . إذ ان الصهيونية تبلورت هناك واتخذت لنفسها طابعاً عقائدياً متطرفاً حل دعائها على رفض التحرر والانعتاق كحل لمشاكلهم واعتبارها البديل الأوحيد لكل ما عداها من المحاولات والحلول . وفي دراستنا لمصير الافكار التحررية بين اليهود في شرقي اوروبا سوف نلتقي كذلك بالجذور التاريخية التي تفسر طبيعة الكثير من الأحزاب والجماعات الصهيونية التي نشأت هناك وانتشرت إلى سائر الانحاء .

على الرغم من انتشار الافكار التي اطلقها عصر التنوير في غربي اوروبا بين المثقفين اليهود في روسيا القيصرية وقيام الدغوات

الاصلاحية والاندماجية بينهم<sup>(١٧)</sup>، فأننا نجد الكثير من العلاقات التقليدية والشعائر الدينية والتفسيرات الأخروية للتاريخ والديانة اليهوديين قد بقيت بعيدة عن كل ذلك . فالاختار الفكري الذي أحدثته الأفكار التحررية آنذاك تحول في العقود الأخيرة للقرن الماضي إلى ردة فعل عنيفة احدثت انقساماً بين اليهود الشرقيين وحملت قسماً من الكتاب الروس بالعبرانية على مهاجمة نمط الحياة في ظل التحرر والانعتاق لدى يهود أوروبا الغربية . وقد ساعدت موجة الفتن والمذابح التي عاهاها اليهود الروس في الثمانينات على تقوية الموقف المعادي للتحرر والانعتاق وتخيب آمال الداعين له . فقام من يدعو إلى استبدال تلك الأفكار ويرفضها بصراحة ، على غرار ما فعل « ليو بنسكر Leo Pinsker » ( ١٨٢١ - ١٨٩١ ) في كراسه عن التحرر الذاتي ، ١٨٨٢ ، ( Auto Emancipation ) ، إذ نجده يعتبر الصهيونية بمثابة البديل والحل . فهي تأخذ مكان التحرر وتشكل الحل الوحيد ! وإلى هذه الفترة تعود جذور الحركة التي دعت نفسها بـ « محيي صهيون »<sup>(١٨)</sup> ( Hovevel-Zion ) ، واتسمت بطابع سياسي واستعماري يدعو إلى تشجيع الاستيطان في فلسطين عن طريق مساهمة المحسنين اليهود ! وبالطبع حاول دعاة هذه الحركة ، التي انتشرت بين اليهود داخل روسيا وخارجها ، ربط خططاتهم السياسية بتفسيرات ملائمة للتقليد الأخروي اليهودي كوعد بالعودة إلى صهيون . وبما لا شك فيه ان الأفكار العلمانية لم تفعل فعلها بين اليهود هناك على غرار ما فعلته في الغرب ، إذ

كان عليها ان تقاوم تزمناً دينياً شديداً ، من جهة ، والتسافاً موحداً حول التقليد الديني بإطاراته وشعائره وطقوسه المنظمة والمنطوية على نفسها ، من جهة ثانية .

ومما يسترعي انتباهنا ان معظم العقائد التي برزت بين اليهود في اوروبا الشرقية <sup>(١٩)</sup> كانت صهيونية الطابع اولاً ثم عمدت إلى تبني بعض التعاليم الاشتراكية وإدماجها في صلب الدعوة الصهيونية . ففي العام نفسه الذي انعقد فيه المؤتمر الصهيوني الأول بدعوة تيودور هرتزل وإشرافه نجد العمال اليهود في روسيا يؤسسون اتحاد النقابات الاشتراكية لعمال روسيا وبولونيا الذي عُرف باسم *Der Algemeiner Idisher Arbeter Bund in Russland und Polen* وحين بدا على هذا الاتحاد انه قد ينافس الصهيونية من الوجهة العقائدية ، راح الصهيونيون يزايدون عليه في الاشتراكية لكي يتم لهم القضاء على الاتجاه اللاصهيوني الذي سار عليه . وبرز ذلك الطراز العجيب الغريب من الأحزاب والتكتلات الصهيونية - الاشتراكية داخل المنظمة التي انبثقت عن المؤتمر الصهيوني ، حتى ان بعض هذه الفئات تطرّف في تفسيره للصراع الطبقي لدرجة حملته على رفض التحالف مع البورجوازيين اليهود داخل المنظمة باعتبار كل تعاون من هذا القبيل مشاركة طبقية ياباها الصراع الصحيح.

ولم تلبث الخلافات والفروقات بين المتدينين والعلمانيين داخل منظمة الصهيونية العالمية<sup>(٢٠)</sup> حتى حملت جماعة السلفية الدينية المتطرفة التي أصرت على اعتبار فلسطين بمثابة مركز روحي لليهود إلى الخروج من المنظمة وتشكيل اتحاد لليهود المتدينين 'عرف' منذ ذلك الحين (١٩١٢) بـ 'اغودات إسرائيل' (Agudat Israel). وجمع حوله الكثير من اليهود في العالم، بينما كان مركزه الأقوى في أوروبا الشرقية. وجدير بالذكر أن الجماعات التي انضمت إلى اتحاد المتدينين هذا كانت تعارض الصهيونية باعتبارها تشكل خطراً علمانياً على الدين اليهودي. لكن الحركة المغالية في السلفية والتدين أيدت الاستعمار الديني في فلسطين وحصرت نشاطها في بناء المدارس الدينية ونشر التعليم الديني. وفي عام ١٩٢٢ انبثقت عنها حركة عمالية في بولونيا تهدف إلى الحد من تغفل النشاط العلماني والاشتراكي بين العمال اليهود وعُرفت منذ ذلك الحين بـ 'عمال اغودات إسرائيل'، Poalei Agudat Israel، وهي بمثابة الجناح العمالي للحركة الأولى.

هذه الحركة وجناحها العمالي كانت تؤيد قيام إسرائيل ولا تزال<sup>(٢١)</sup>. فعلى الرغم من أنها تعارض ما تسميه بـ 'النواحي اللادينية' في الصهيونية وتتصف بشدة التعصب في نشاطها الديني، فقد برزت كحزب سياسي صهيوني كبقية الأحزاب. واتخذت النشاط السياسي سبيلاً لوصولها إلى الناخبين وإلى مقاعد

الحكم . فكان " اعتقادها " السالف « بأن التعاون مع العناصر المناوئة للدين يستنزل غضب الله على إسرائيل ويحول دون مجيء المسيح المنتظر هو مجرد مسألة داخلية ضمن الإطار الصهيوني الأوسع ولا يمنعها من القيام بنشاط سياسي واسع والاشتراك في الحكومة الحالية وتأييد الهجرة الجماعية والأعمال العدوانية ضد الدول العربية . إنها صهيونية على الطريقة السلفية التي تعارض تبني دستور مكتوب وتهدف الى تحويل إسرائيل نحو الشيوعية ، لكنها لا تمنع من الاشتراك في حكومة ائتلافية يتزعمها الماباي المعروف بيموله العلمانية ، مثلاً .

ما قيل عن حركة « اغودات إسرائيل » وجناحها العلماني يصدق الى حد بعيد على الحركة التي تقف إلى يساره وتدعو نفسها بـ « حزب مزراحي » . هذا الحزب تعود أصوله الى أوروبا الشرقية ( المجر ) إذ قد تأسس عام ١٩٠٢ وما لبث ان أنشأ فرعاً له في فلسطين عام ١٩١٨ . والمزراحي في العبرية لفظة تعني « المركز الروحي » . لكنه يعتنق أيضاً عقيدة صهيونية دينية <sup>(٢٢)</sup> ، وهو بمثابة فرع بين فروع كثيرة منتشرة بين اليهود في سائر أنحاء العالم . قد لا يكون حزب مزراحي مغالياً في التعصب الديني إلى الدرجة نفسها التي يمثلها اغودات إسرائيل ، لكنه مثله في اعتماد الصهيونية الدينية و يضم في عضويته الكثيرين من المنتمين الى الطبقات الوسطى في المدن . وليست الليبرالية الدينية التي تنسب الى المزراحي إلا من قبيل

التكتيك الذي لجأ اليه قادة الحزب بالامتناع عن المناادة بالدولة الشيوقراطية تحت شعار « عش ودع غيرك يعيش » . أي ان المزارحي كوفىء على « اعتداله » و « تحرره » بإشراكه في معظم الحكومات الائتلافية منذ قيام اسرائيل . ومن المعروف عن المزارحي أنه يؤيد الماباي في المسائل الحساسة وإن عارضه في كثير من سياساته العمالية والاقتصادية التي يمثلها المستدروت . وحين يعمد الى الانسحاب من الوزارات خلال مناقشة المسائل الدينية ، فهو يلجأ لذلك لكي يعود من النافذة بعد الحصول على المكاسب والمغانم التي يتنازل عنها الماباي .

انشأ المزارحي جناحاً عمالياً دينياً - أي « حزب Hapoel Ha-Mizrahi العامل المزارحي » في القدس عام ١٩٢١ لكي يأخذ زمام المبادرة من الحركات الصهيونية العمالية ويزايد عليها في اشتراكية على طريقته الخاصة . فهو يشارك في جميع النواحي الاستعمارية للصهيونية تحت ستار « المركز الروحي » ويتخذ لنفسه شعار « التوراة والعمل » ، لكي لا تسبقه أو قبزه في صهيونيتها وأعمالها النقابية وفي انشاء المستوطنات والتعاونيات والمستعمرات الزراعية وغيرها . ولا يخفى أن الحزب ينتمي إلى منظمة الصهيونية العالمية منذ قيامه إلى يسار المزارحي وله فروع بين مختلف تجمعات اليهود في العالم . وكل من الحزب وجناحه العمالي يهدفان بالدرجة الاولى إلى تحقيق مظاهر الاستعمار الصهيوني ومزاعمه وبذل مختلف الوسائل للعمل على

جمع شمل يهود العالم أجمع في اسرائيل . فالمناداة باعتماد التشريع الديني كمصدر للقوانين وإعطاء القادة الدينيين مركزاً لائقاً ومرموقاً ضمن جهاز الدولة والتشدد في تعطيل يوم السبت . هذه كلها لا تجعل من حركة مزراحي إلا ممثلة للصهيونية تحت ستار الحفاظ على الدين وشعائره ، ولا تمنعها بالتالي من الدعوة للتحالف مع الغرب وتشجيع الجهد الفردي في الاقتصاد وإتاحة المجال أمام التنافس الرأسمالي لكي يدعم الاستعمار الصهيوني عن طريق توظيف أمواله في اسرائيل . والمعروف ان هذا الحزب قد كسب الكثير من الأنصار بين اليهود الشرقيين الذين للمتهم اسرائيل من شمالي افريقيا وبعض البلدان الآسيوية .

على ان ما يسترعي انتباهنا في هذه الحركات والاحزاب التي تحولت اليها هو العداء المستحكم الذي تكنه لليهودية الاصلاحية وتبنيهاا للمزاعم الصهيونية بصدد اعتبار الاصلاح والاندماج والتحرر تشكل خطراً على يهود اوروبا في الشرق والغرب . ومما لا شك فيه أن جذورها تعود الى الذين حاولوا الوقوف في وجه أفكار التحرر والتنوير القادمة من الغرب . ففي روسيا ، مثلاً ، لجأ المثقفون اليهود المتدينون الى عقد حلقات للدراسات الدينية تضم مختلف فئات اليهود . واختاروا لها الوقت المناسب ، إذ كانت الاجتماعات تحصل كل يوم « عند الشفق » حين يتسنى لذلك الجو السويديائي الهابط مع الظلمة

ان يثير عواطفهم . وقد تأثر الكثيرون من الحاخامات في روسيا وبولونيا بأفكار موسى هس الذي - كما مرّ معنا - وجد الخلاص الوحيد في مزيج من القومية اليهودية والاشتراكية الرومنطيقية التي طعمها بالهيفلية في نظريته التي أطلق عليها وصف « السبت التاريخي للانسانية » (على غرار ما تحدث عنه هينغل أيام صباه : « الجمعة الحزينة التأملية »  
( Spekulativer Karfreitag )

ومن الطريف أن نتدارك تلك التفسيرات التي نسبها المتدينون اليهود في روسيا القيصرية ، مثلاً ، إلى الانجازات التي أوجدها عصر التنوير وأفكاره في بلدان اوروبا الغربية . ففي منتصف القرن التاسع عشر نجد اليهود يتمتعون بكافة الحقوق ويصلون الى أعلى المراكز في مجالس الدول وفي عالم التجارة والمال . وهنا لجأ المتدينون والمترحمون في اوروبا الشرقية إلى فهم ذلك كله بمثابة الإيدان بالخلّاص الموعود ونتيجة لتدخل الله العجائي لصالحهم . فقام أمثال الحاخام زفي هيرش كاليشر Zvi Hirsch Kallisher ( ١٧٨٥ - ١٨٧٧ ) يدعون الى ضرورة استعمار فلسطين عن طريق تشجيع المستوطنات والمستعمرات الصهيونية وبمساعدة أغنياء اليهود .. وقد وضع كاليشر المذكور مخططاً لاستعمار فلسطين وحصل على تأييد واهتمام من جانب بعض كبار الممولين اليهود في بريطانيا ، مما مكّن أنصاره من اقامة بعض المستعمرات



الصهيونية التي يعود تاريخ أولها - « بطاح تكفا » الى  
عام ١٨٢٨ !

هكذا تتضح لنا طبيعة الجذور الدينية اليهودية ، التي  
كانت منغرسه في التربة الاوروبية ، لبعض الحركات الدينية  
الصهيونية التي تظهر اليوم بمظهر الأحزاب السياسية داخل  
إسرائيل . ويجدر بنا ان نتعرف على تبريرها للاستعمار وقبولها  
بالمخططات الصهيونية التي لجأت الى اعتبارها تحقيقاً لوعده الله  
بتخليص « شعبه المختار » . وبذلك تسنّى لها ان تجد ما يبرر  
نواياها وأعمالها الاستعمارية تحت ستار « الخلاص الموعود »  
وإقامة « المركز الروحي » الذي قام على الاستيطان والاستعمار !



## المفارقة الكبرى

### اشتراكية الاحزاب الصهيونية

تحدثنا في الفصل السابق عن استغلال الصهيونية للحركات الدينية وحملها على القبول الضمني والعلني بفكرة الدولة القومية المستعمرة ؛ وقد اتضح لنا كيف كانت هذه الحركات تستعد لتحقيق الغايات الصهيونية وكيف عمد بعض دعايتها الى استنباط التبريرات والتفسيرات التي تصب في نهاية المطاف عند الهدف الصهيوني الأوحد: استعمار فلسطين وإنشاء فروع لتلك الحركات تحت ستار خلاص الروح ؛ وما لبثت هذه الدعوات والحركات ان دعت نفسها احزاباً سياسية داخل إسرائيل !

وقد وردت بعض الاشارات إلى اعتناق الحركات الصهيونية للبداية الاشتراكية والماركسية بقصد طبع صهيونيتها بطابع التقدمية والتحرر والانسانية . لكنه يجدر بنا الآن ان نبعث في موضوع تلك العلاقة ، العجيبة والغريبة في آن واحد ، بين

الصهيونية والمزاعم الاشتراكية التي تدعي اعتناقها . وبذلك يتنى لنا التعرف على جذور بعض الأحزاب الصهيونية التي تنادي بالتقدمية والعلمانية والديمقراطية وتعتبر نفسها من الأحزاب اليسارية والاشتراكية .

عمد الذين صنّفوا الأحزاب الإسرائيلية<sup>(٢٣)</sup> إلى عمالية ومحافضة ودينية وأحزاب تقوم بذاتها ولا تقع ضمن نطاق التصنيف ( الحزب الشيوعي والأحزاب العربية ) ، أو حاولوا ترتيبها انطلاقاً من الوسط في اتجاهي اليمين واليسار<sup>(٢٤)</sup> ، إلى اعتبار الاتجاه الصهيوني الاشتراكي ممثلاً في الأحزاب التالية :

( ١ ) الماباي ( حزب عمال إسرائيل ) ( ٢٠ ) حدوث هاعفودا = ( Achdut Ha'avoda - Poalei Zion ) أو حزب العمال

المتحدّين ( تأسس عام ١٩١٩ ) Hapoalim Hameuchedet

( ٣ ) المابام Mifleget فالماي ظهر كحزب عام ١٩٣٠ من جراء دمج جماعات صهيونية تعود يجذورها إلى أوروبا الشرقية وقد انشأت لها فروعاً في فلسطين وكانت لها مستعمراتها ومنظمتها العسكرية والكثير من المؤسسات التي أريد لها أن تكون نواة المؤسسات الحالية في إسرائيل ، وأشهرها ، كما هو معروف ، المستدروت ( ١٩٢٠ ) ( الاتحاد العمالي العام ) الذي يعتبر المصدر الرئيسي لقوة الماباي ويضم حوالي ثلاثة أرباع العمال في إسرائيل<sup>(٢٥)</sup> .

هذه الجماعات هي احدث هاعفودا ( حزب وحدة العمل ) التي كانت تنتمي إلى حركة عمال صهيون في السابق ، وها بو عيل هتزاير Hapoel Hatzair ( او العامل الفتى ) . وحين نتبع جذور هذه المنظمات والحركات نجدها ترجع إلى روسيا القيصرية وبولونيا . فقد تحدثنا فيما سبق عن لاصهيونية الاتحاد العام للعمال اليهود في روسيا وبولونيا . ويحذر بنا ان نضيف هنا بأن الصهيونية كانت تحارب المثقفين الراديكاليين من اليهود لاشترك بعضهم في الحركات الثورية خلال السبعينات وتعاونهم مع سائر فئات الشعب للقضاء على الحكم القيصري ، لأنها كانت تعتبر كل اهتمام من هذا النوع بمثابة تجاهل للعصير اليهودي واعتبار « المسألة اليهودية » بمثابة « مرض ثانوي من امراض المجتمع الأخرى » (٢٦) . لذلك اتجه اهتمام الصهيونيين إلى كسب الحركة البروليتارية اليهودية التي كانت تنافسهم على الصعيد الايديولوجي في اوروبا الشرقية . فراح بعض المفكرين منهم يحاولون الربط بين الصهيونية من جهة والتعاليم الاشتراكية من جهة ثانية . فالاشتراكيون واللاصهيونيون وجدوا الصهيونية ، في دعوتها القومية وبحشها عن السيادة القومية ، تتعارض مع فكريتي الامية والصراع الطبقي . وانكروا بالتالي وجود ما دعت به الصهيونية بالقومية اليهودية . كذلك اعتبروا العداء للامية تابعا من الصراع الطبقي . وهنا ظهر أمثال بير بوروشوف Ber Borochov ( ١٨٨١ - ١٩١٧ ) الذي حاول العثور على أساس ماركسي للصهيونية ، بأن راح يبحث في كتابات

ماركس وانجاز عن التلميحات والاشارات المتفرقة التي تؤيد وجهة نظره . وخرج بما يشبه النظرية الصهيونية التي تقوم على أساس من المادية الديالكتيكية ، عبّر عنها في كتابه : « المسألة القومية والصراع الطبقي » ، ١٩٠٥ . وما لبث أن أعد برنامجاً مفصلاً للاستعمار الصهيوني على أسس ماركسية ، وذلك بالاشتراك مع اسحق بن زفي . وأطلقا عليه تسمية « برنامجنا » ، ١٩٠٦ .

Our Platform . ولا غرو فقد قامت جماعة عمال صهيون الروسية على أساس هذا البرنامج ( Poalei Zion ) وأرسلت ممثلين<sup>(٢٧)</sup> عن الحركة إلى المؤتمر الصهيوني ، راحوا يزعمون ان الاشتراكية الحقّة هي تلك التي تتضمن الحل الصهيوني للمشكلة اليهودية . ففي برنامج الحركة المذكور نجد بوروشوف يدعو لتشكيل « صهيونية بروليتارية » تشكل النواة والأداة التنفيذية لمطامع الصهيونية المعروفة . فالحياة اليهودية ، في نظره يجب أن تسير وفقاً للتخطيط التالي (٢٨) :

١ - هجرة البورجوازية الصغيرة التي تتحول الى بروليتاريا .

٢ - تركيز الهجرة اليهودية .

و ٣ - الضبط المنظم لهذه الهجرة .

العاملان الأولان نتيجة تلقائية للعملية التي تحصل داخل

الحياة اليهودية . أما العامل الثالث فلا بد من ادخاله بواسطة البروليتاريا اليهودية المنظمة .

تتضح لنا أهمية برنامج بوروشوف هذا (بالإضافة إلى اشتراك اسحق بن زفي ، الذي ترأس دولة اسرائيل فيما بعد ! ) حين نعلم ان الماباي والمابام وبقية الأحزاب الصهيونية التي تتبنى هذه الاشتراكية تستمد الكثير من افكاره وتعمل على وضعها موضع التنفيذ منذ ذلك الحين (٢٩) . وما ان دخلت الأفكار الصهيونية إلى التعاليم الاشتراكية وراحت تؤولها حسبما تشاء نواياها ومزاعمها حتى احدثت انقساماً في صفوف الاشتراكيين وأدت إلى قيام حركات ومنظمات جديدة . ومن الطريف ان نسجل تجاهل الصهيونيين الاشتراكيين المتعمد لمقالة ماركس عن المسألة اليهودية ( مرّ ذكرها معنا ) وعدم تساهلهم مع تلك الآراء التي يعتبرونها تتجاهل الوضع اليهودي ، كما يريدون هم النظر إليه . فقد برزت هذه الاختلافات في وجهات النظر داخل منظمة الصهيونية العالمية وكانت تنتهي بقيام جناح يتجه نحو اليمين وآخر نحو اليسار . ولا ننسى ان معظم هذه الفروقات والخلافات كانت تدور حول الوسائل الكفيلة بتحقيق الاهداف الصهيونية ، إذ كانت المنظمة تسعى دوماً وابتداءً لإيجاد نوع من وحدة الهدف ، ما دامت الوسائل متؤدي في النهاية إلى تحقيق ذلك . وما التنافس والتناحر والتعددية التي تطالع المراقب من قبيل التسابق على تأمين المصالح وتقوية المركز الاقتصادي

والحصول على المغنم السياسية الداخلية والمحلية .

وحين قام الماباي نتيجة دمج الفئتين المذكورتين أعلاه ، كانت إحدى المنظمات التي ترجع جذورها إلى بولونيا قبل وبعد الحرب العالمية الأولى ( Hashomer Hatzair اي الحارس الشاب )<sup>(٣٠)</sup> ترفض فكرة ذلك الدمج في حزب يجمع مختلف نواحي العقائد الصهيونية والاشتراكية . وفضّلت البقاء بمفردها لتشكيل حزباً ثورياً صهيونياً وماركسياً في آن واحد . قد بقيت على استقلالها كمنظمة تشبه الحزب وتعمد على المزارع التعاونية في عضويتها وتدعو لدولة مزدوجة القومية بين العرب واليهود حتى عام ١٩٤٨ . فقد تألف حزب المابام ( MAPAM ) بعد دمج الجماعات الصهيونية والاشتراكية اليسارية التالية : هاشومر هاتزائير وأحداث هاعفودا والجناح اليساري لحركة عمال صهيون ( انشق هذا الجناح عن الحركة الأصلية لأن أكثريتها رفضت طلبه بتوثيق العلاقات مع الاتحاد السوفياتي بعد ثورة أكتوبر ، ١٩١٧ ) . وكان انفصال أحداث هاعفودا عن الماباي بسبب شعورها بأن الماباي يغالي في الاعتدال الاشتراكي ولا يحجم عن مساومة الرأسمالية ومهادنتها . وقد اختلفت أحداث هاعفودا مع الماباي عندما أقرت منظمة الصهيونية العالمية عام ١٩٤٣ ، بتأثير الماباي ، ذلك التصريح الذي يؤيد قيام دولة يهودية صهيونية في فلسطين . وبقيت ولا تزال عضواً في المنظمة العالمية لعمال صهيون . ومما يسترعي



الانتباه تلك السرعة التي يأتلف فيها هذا الحزب ثم يعود ويختلف . فقد انفصل عن المابام أيضاً عام ١٩٥٤ ليصبح حزباً جديداً ينادي بالحياة الفعلي بين الشرق والغرب ويخالف بذلك كلاً من الماباي والمابام . لكنه لم يدم على هذه الحال طويلاً ، بل انحاز الى اشتراكية يمينية (على ما يبدو ! ) إذ تحالف مع الجناح الاشكولى للماباي لخوض الانتخابات ضد قائمة بن غوريون وحزبه وهو مشترك في حكومة اشكول الائتلافية الحالية <sup>(٣١)</sup> . ولو عرفنا ان السبب يعود الى قوة احداث هاغودا داخل المستدروت لزال العَجَب !

ومما تجدر ملاحظته خلال البحث في تاريخ المنظمات والأحزاب الصهيونية التي لجأت الى تبني التعاليم والايديولوجيات الاشتراكية - وبالتالي يساهم في إظهار المفارقة الكبرى في طبيعة تلك الاحزاب وأهدافها وسياساتها - هو الظاهرة التي تطالعنا في تحولات هذه الاحزاب ومساوماتها المتكررة . فحين يشعر الصهيونيون بأن اقتصاد دولتهم مهدد ولا حظّ له بالاستقرار ( وهو على هذه الحال منذ قيام اسرائيل ! ) أو حين تشد الضائقة الاقتصادية ، نجد الاحزاب الصهيونية في الداخل والخارج تلتفت نحو الدول الغربية طلباً للاستجداء - وفي طبيعة هذه الاحزاب تلك التي تضع اشتراكيته على الرف لتأخذ ما تريده من الغرب الرأسمالي . ونجد القسم الاكبر من الاحزاب اليسارية الصهيونية على استعداد تام للمساومة على برامجها

ومعتقداتها الاشتراكية ، علّتها تحصل على نصيبها من المفانم والمساعدات وتحافظ على قوتها الانتخابية . وما لاحظته الفيلسوف التجريبي دافيد هيوم في مقالاته عن الاحزاب « Essay on Parties » التي ترجع الى عام ١٧٦٠ يصدق الى حد بعيد جداً على اشتراكية هذه الاحزاب الصهيونية المزيفة والتي جرى تبنيها بمقدار ما تخدم المصلحة والهدف الصهيونيين . فقد كتب هيوم آنذاك يقول : « يلعب البرنامج دوراً أساسياً في المرحلة الاولى ، حين يقوم بجمع الافراد المبعثرين ( حول بعض التعاليم الاشتراكية ، مثلاً - المؤلف ) ، لكن التنظيم يأتي في المقدمة فيما بعد ، فيصبح « البرنامج » أو « المنهاج » ( Platform ) ثانوياً . وهذا بالضبط ما نلاحظه فيما يتعلق باشتراكية الاحزاب الصهيونية وايدولوجياتها المزعومة .

فالنظر الى منافس الماباي في الاشتراكية الثورية - حزب مابام - والى أعماله السياسية يدفع الى الاعتقاد بأنه لا يقل صهيونية وعدوانية عنه . وعلى الرغم من مناداة المابام بالحياد ودعوته لاعتماد سياسة الصراع الطبقي كسبيل لتحقيق المجتمع اللاتبقي ومساواة العرب في الحقوق ، نجده يؤيد الاعتداء الثلاثي على مصر عام ١٩٥٦ ويعارض السياسة السوفياتية تجاه اسرائيل . والمابام متهم بميله للاتحاد السوفياتي ومعاداته للغرب - اميركا وألمانيا على الاخص . لكن عداؤه للغرب ورفضه لصفقات الاسلحة مع ألمانيا الغربية او حتى مجرد التعامل مع الالمان

وقبول التعويضات ، كل ذلك لا يمنع من التخلي عن صهيونيته وعدوانيته . فهو ان عارض اقامة القواعد الغربية في اسرائيل ، فلا يعارض وجود اسرائيل كقاعدة للاستعمار ، لأنه يبقى على صهيونيته مهما غالى في التطرف الاشتراكي او اليساري . بل على العكس ، نجده يلجّ على تقوية الجهاز الدفاعي لصدّ الهجمات العربية وللانتقام بشدة من اعتداءات الحدود. والملاحظ ان المابام بدأ في الهبوط المستمر خلال الخمسينات وفقد الكثير من سيطرته ونفوذه ، بعد أن برز عام ١٩٤٩ كثنائي أقوى حزب في اسرائيل . وقد تضافرت عوامل عديدة على اضعاف المابام - بالاضافة الى انفصال احدث هاعفودا عام ١٩٥٤ لتشكّل حزباً بمفردها - يأتي في طليعتها ما قلناه عن ميل الصهيونيين للمساومة على الاشتراكية طالما يأتي الخلاص المالي من الغرب وتحوّل الاتحاد السوفياتي نحو تأييد العرب ضد اسرائيل .

وما دمنّا في معرض الحديث عن اشتراكية الاحزاب الصهيونية فلا بد من الالتفات نحو أقصى اليسار لالقاء نظرة على الحزب الشيوعي في اسرائيل ، والمعروف باسمه الشائع MAQI ، أي Milfaga qomunistit ISRAELIT . فقد ظهرت الشيوعية في فلسطين بعد ثورة البلاشفة ( ثورة اكتوبر الاشتراكية ) في روسيا وكان لها دعائها وأنصارها بين عرب فلسطين وبين بعض الفئات اليهودية التي كانت تمنتق اشتراكية متطرفة . ويلاحظ الذين درسوا (٣٢) الخلفية التاريخية للحزب

انه انطبع منذ البداية بعلامتين متباينتين : فقد حاول من جهة ان يجمع بين العرب ( وهم أكثرية سكان فلسطين ) واليهود ( أقلية ) في حزب واحد ، وكان يدرك قادته ، من جهة ثانية ، ان التعاليم الشيوعية والماركسية الصميمة لا تتسجم مع صهيونية الجالية اليهودية . ومن الطريف أن نفرأ من الاشتراكيين اليهود والمتطرفين لم ينجحوا في الجمع بين النقيضين : الشيوعية والصهيونية ، ففضلوا مغادرة فلسطين والاستقرار نهائياً في الاتحاد السوفياتي . وكان لا بد للحزب أثناء الانتداب البريطاني من الالتفات الى الاوساط العربية في فلسطين لكسب الانصار والمؤيدين . ونحن نعلم ان الأفكار القومية التي تعبر عن شعور العرب في فلسطين كانت سائدة خلال الثلاثينات والأربعينات . فانصرفت جهود الشيوعيين للعمل على تعريب الحزب ، مع العلم ان الجناح اليهودي أبدى تحفظاته حيال ذلك . فقد احتل عربيّ منصب السكرتير العام وجرى التشديد على النشرات والمجلات العربية ، لكن بقيت الاجهزة والكادرات الرئيسية ، على ما يبدو ، في أيدي اليهود الذين حاولوا بدورهم إطلاق الشعارات المناوئة للصهيونية بقصد كسب التأييد العربي للحزب ومبادئه . ومن المرجح ان فشل عملية التعريب هذه قد أدت الى قيام جناحين مستقلين في أواخر الثلاثينات ، راح كلّ منهما يعمل بمفرده . ومما لا شك فيه ان أكبر ضربة نزلت بالشيوعيين بعد ذلك الحين - وهم الذين أرادوا محاربة الصهيونية منذ تأسيس الحزب - كانت مبادرة الاتحاد السوفياتي الى الاعتراف

بإسرائيل ، ١٩٤٨ . ومع قيام اسرائيل واجراء الانتخابات الاولى للكنيست عام ١٩٤٩ برز الحزب الشيوعي كأقدم حزب في فلسطين يملك رصيداً من النشاط في أوساط العرب . ومن الملاحظ ان تأييده أخذ يزداد بين العرب وفي أوساط المهاجرين اليهود الذين قدموا مؤخراً الى اسرائيل . وقد بلغ ذروته في انتخابات الكنيست الخامس عام ١٩٦١ ، اذ تضاعف عدد الأصوات التي نالها تقريباً . وجدير بالذكر ان قادة الحزب من اليهود ولدوا في اوروبا الشرقية وجاءوا الى فلسطين خلال فترة ما بين الحربين . اما القادة العرب فقد انضم عدد منهم الى الحزب منذ عام ١٩٢٢ .

والواقع الذي يطالع من يحاول النظر عن بعد الى أوضاع الحزب الشيوعي الاسرائيلي ومواقفه تجاه اسرائيل والصهيونية لا يخلو من التناقض والالتباس . ففي أيام الانتداب اجتمع الشيوعيين العرب واليهود حول معارضة الحكم البريطاني . وبعد قيام اسرائيل لم يرفض الحزب مقومات الوجود الاسرائيلي بقدر ما رفض صهيونية القومية اليهودية أو بقدر ما عارض مسألة توثيق الصلات بين اسرائيل واليهود في الخارج وتشجيع الهجرة الى اسرائيل . ومن الثابت ان هذه التناقضات وتيقظ الشعور القومي لدى العرب في الارض المحتلة والاضطهاد الذي يتعرض العرب لجميع أنواعه ، هذه كلها قد أدت الى حصول الانشقاق الاخير . فالجناح العربي في الحزب ، وهو الذي يستميل أكثرية

الاصوات التي ينالها الحزب الشيوعي الاسرائيلي ، رفض التسلط اليهودي وانتهى به التمرد الى تكريس الانقسام . وهكذا انقسم الحزب الى جناح « قومي عربي » وآخر « صهيوني » . وخاض الانتخابات الاخيرة في العام الفائت ( ٢٢ تشرين الثاني ، نوفمبر ، ١٩٦٥ ) بقائمة مستقلة تمثل « الشيوعيين الجدد » ، فاز من أعضائها ثلاثة مرشحين .

هذا وقد لاحظ المتابعون لسير الانتخابات الاسرائيلية ان ارتفاع أسهم الحزب الشيوعي في اسرائيل وقيام الجناح العربي المستقل قد أدنى بصورة مباشرة الى انخفاض معدل التأييد العربي للماباي والمابام والقوائم العربية التي يدعم الماباي ترشيحها . ولئن اعتبر البعض ان مكاسب الشيوعيين كانت على حساب القوائم العربية المستقلة ( كما هي الحال لدى مؤلفي الكتاب الذي أشرنا اليه في الحاشية السابقة ) ، فذلك قد يعني عدم اقتناعهم باستقلالية تلك القوائم واعتبارهم ان الحزب الذي يؤيد مشاعرهم القومية العربية يشكل وسيلة أفضل للتعبير عن احتجاجهم وعن مشاعرهم الصحيحة . ولا ننسى أن الماباي هو « حزب الحكومة » ، والمابام قد اشترك في عدد من الحكومات الائتلافية منذ ١٩٥٥ . ولا شك ان التأييد العربي للحزب الشيوعي تكن جذوره في الشعور القومي لدى العرب وفي رفضهم للصهيونية وما تمثله من عدوان .

ويكفي الاطلاع على البرنامج الانتخابي للحزب حتى نعرف

الأسباب الكامنة وراء التأييد العربي له . فهو ينادي بالحقوق المتساوية للعرب ويطالب بعودة اللاجئين الى ديارهم واعادة ممتلكاتهم المسلوقة بكاملها وارجاع المناطق التي استولت عليها اسرائيل ولم تكن من حصتها في مشروع التقسيم . وقد عارض بشدة العدوان الثلاثي على سيناء ووقف نائب عربي من نوابه بمفرده يندد بالسياسة العدوانية ويتحدث بصراحة ضد إرسال التحيات الى القوات المعتدية في الجبهة .

ولا خوف على اندماج الحزب في جبهة يسارية موحدة طالما لا يزال على موقفه الذي يندد بالهجرة على نطاق واسع وبالنداءات التي توجهها اسرائيل الى يهود الاتحاد السوفياتي تدعوهم للمهاجرة ، وطالما يستمد قوته الانتخابية من عرب الارض المحتلة في الدرجة الاولى . والواقع ان الدلائل تشير الى امكانية قيام تعاون بين الجناح العربي للحزب وبين القوى القومية العربية والناصرية التي لها معاقلها في أوساط العرب المقيمين في الارض المحتلة .





## بين اليمين والوسط

### الفاشية والصهيونية العامة

تحدثنا فيما سبق عن الأحزاب الدينية المتطرفة التي تشكل جبهة موحدة داخل الكنيست الاسرائيلي وتعرف بـ « الحزب الديني القومي » National Religious Party أو حزب «مفدل» Mafdal الذي يحتل ١١ مقعداً في الكنيست الحالي ويشكل القوة الثالثة فيه من ناحية العدد . وتناولنا الأحزاب الصهيونية التي تنادي بالاشتراكية على طريقها الخاصة ، وعلى رأسها الماباي المتحالف مع احداث هاعفودا والذي يحتل ٤٥ مقعداً . انها بقي علينا ان نلقي نظرة على تلك الأحزاب الصهيونية التي تشكل الآن الجبهة التي تأتي بعد الماباي من حيث العدد ( ٢٦ نائباً ) وصارت تعرف منذ الانتخابات الأخيرة بـ « غاهال » Gahal . تضم هذه الجبهة اليمينية التي يعتبرها البعض بمثابة « حزب المحافظين » الأحزاب التالية : حزب حيروت والجناح المنشق من حزب الأحرار والحزب التقدمي الصهيوني (٣٣)

والحزب الصهيوني العام . ويبدو ان تحالف هذه الأحزاب الأخيرة مع حركة حيروت وماضيها الارهابي والفاشستي الذي تحاول ستره في حاضرها الحزبي المعارض لحكم الماباي يقضي على اسطورة الليبرالية التي تنسبها هذه الأحزاب لنفسها . فالجناح الليبرالي والتقدمي يكنّ العداء والكراهية لصف حزب حيروت الارهابي - عصابة الارغون زفاي ليومي - وللأساليب التي لجأ إليها في تحقيق الاهداف الصهيونية . لذلك عمد إلى التعاون مع الماباي والاحزاب العمالية الاخرى ، لانه يريد حصته من مغنم الحكم ويخاف على ضياعها فيما لو انضم إلى صفوف المعارضة . والمعروف ان بن غوريون جعل شعار حكوماته الانتلافية : « التعاون مع جميع الاحزاب عدا حيروت والشيوعيين » واعتبر ذلك بمثابة السياسة الرسمية للماباي في عهده . وتعاون هذه الاحزاب مع حيروت معناه الحيلولة دون وصولها إلى الحكم ، لان كل وزارة في المستقبل لا يمكن تشكيلها بدون الماباي . ومع ذلك حصل التحالف . والعودة إلى جذور كل من الصهيونيين العامين وحركة حيروت سوف تلقي الكثير من الضوء على فروقات هذه الجماعات التي تنحصر في « المزاج ، والرأي المتعلق بوسائل تحقيق الاهداف الصهيونية .

### الصهيونيون العامون : حزب المنظمة

ترجع جذورهم إلى أيام المنظمة الصهيونية ، إذ كان الصهيوني

العام آنذاك كل من انضم إلى المنظمة وسدد رسوم العضوية ودفع الضريبة الصهيونية وأعلن تقبله لبرنامج المؤتمر الصهيوني الاول ( ١٨٩٧ ) ( Basel Program ) دون الالتفات إلى معتقده السياسي العملي فيما يتعلق بالوسائل الكفيلة بتحقيق الاهداف الصهيونية . وبعد محاولات الصهيونيين الاستعانة بالمبادئ الاشتراكية وظهور المتدينين في حركاتهم المتعصبة والمتطرفة ، كان لابد من الحفاظ على الطابع الصهيوني العام للمنظمة المالية . فنشأت الدعوة إلى « صهيونية فوق جميع الاحزاب » وانتمى إليها أولئك الذين لم تكن الايدولوجية الخاصة بالنسبة لهم ضرورية . فالهدف العام واحد : المساعدة على استعمار فلسطين . وصاروا يعتبرون انفسهم منذ عام ١٩٠٧ بمثابة الجسر الذي يصل اليمين باليسار داخل الحركة الصهيونية واصبحت تسمية « العام » تعني عدم اشراك الايدولوجيات الخاصة بالهدف الصهيوني الاوحد والأبعد . وفي النهاية أصبح هؤلاء يشكلون حزباً قوياً داخل المنظمة ، كان هو الحزب السائد خلال تاريخ تلك المنظمة الحافل . وفضلوا خدمة الاهداف الصهيونية وإرساء قواعد الاستعمار الصهيوني في فلسطين عن طريق جمع المال وشراء الاراضي وتوطين المهاجرين وتوسل المفاوضات الدبلوماسية وتوظيف رؤوس الاموال الصهيونية في فلسطين . والواقع ان هؤلاء يمثلون كبار الممولين اليهود في الخارج ويضمون الصناعيين والتجار وملاكى الارض والمنتجين الزراعيين في اسرائيل . ولهم نفوذ واسع في اوساط أرباب

الاعمال والاختصاص والصناعة ومعظم انصارهم في تل أبيب والمدن المجاورة .

والطريف أن هذه الجماعة كانت تدعي الابتعاد عن السياسة وتبشر بصهيونية « دون ارتباط سياسي معين » . ثم عادت الى اعتماد الصراحة واعتبرت نفسها من أحزاب الوسط . فقد اكتشفت قيادة هذه الجماعة خلال الثلاثينات ان النفوذ الحزبي والبياربي قد أخذ في الازدياد وخافت ان يفلت من يدها زمام أمر السياسة الاستعمارية ( الهجرة والاستيطان ) التي تسلمتها الوكالة اليهودية - التي وقعت بدورها تحت سيطرة الماباي - فعمدت إلى تنظيم نفسها على شاكلة حزب سياسي . ولا غرو فالسبب الأهم في إعادة تنظيمها يرجع الى اهتمامها بوضع أسس ثابتة للاستعمار الصهيوني في فلسطين عن طريق دعم الطبقة الوسطى وتقويتها من جميع النواحي . وقد تشجعت بعد موجات الهجرة الالمانية في الثلاثينات ولجأت إلى جمع شمل مهاجري الطبقة الوسطى القادمين من المانيا واوروبا فكان مؤتمر كراكوف (Krakow) في بولونيا عام ١٩٣٤ حيث خرجت منه حزباً صهيونياً بناوىء جميع الاتجاهات العمالية الصهيونية التي تعتمد على صراع الطبقات ، لانها رأت ان ذلك يحول دون قيام طبقة وسطى تشكل العمود الفقري للاستعمار الصهيوني في فلسطين وتفرض الولاء السياسي الذي ينسجم مع مصالحها . وراحت منذ ذلك الحين تجمع حولها عدداً من الصهيونيين الذين

تخوفوا من اشتراكية الماباي واحتكارية المستدروت، ولم يكن من أهدافهم تنفير الرأسمال الصهيوني وغيره .

ولا بد لمن يتتبع نشاطات جماعة الصهيونيين العاملين وسياسة الحزب الذي أوجدوه من الاعتراف بانهم يمثلون الاستعمار الصهيوني (٣٤) في أجلى مظاهره وفي أعرق مكائده وحيله . ليس ذلك فقط، بل هم في الواقع صورة طبق الاصل عن الاستعمار الاوروبي منذ ان خرج الى العالم يبحث عن الاسواق بقصد توسيع التجارة وتصريف المنتجات . انهم التطبيق الأمثل للاستعمار في صيغته الكلاسيكية المعهودة وفي تصميمه على الاستيلاء على مقدرات بلاد الغير بالطرق التي تخدّر الناس وتدغدغ رغباتهم في الازدهار والعمران والتقدم، بينما هي تسحب الارض من تحتهم وهم لا يدرون من أمرها شيئاً .

### حيروت أو حرية الارهاب

قد يندهش المراقب لاول وهلة إذ يعرف ان « حزب حيروت » يكاد يكون الحزب الصهيوني الوحيد الذي لم يشترك في اي من الحكومات الائتلافية منذ قيام اسرائيل حتى اليوم . ولا يعني ذلك ان الحزب المتطرف والمغالي في صهيونيته التوسعية لا مكان له في حياة إسرائيل السياسية أو ان الماباي تقف وحيروت على طرفي نقيض . بل يعود ابعاد هذه الجماعة الارهابية

المتعصبة بالدرجة الأولى الى سوء العلاقات الشخصية بين مناحيم بيغن و بن غوريون منذ قيام إسرائيل وسط العدوان والارهاب، وكذلك لحرص الصهيونية على الظهور بمظهر القناعة والاعتدال والسعي الخالص للعيش بأمن واطمئنان وسلام - هكذا يريد الحزب الحاكم لاسرائيل أن تخدع العالم وتقنعه بأن الماباي لايماشي سياسة حيروت ولا يؤيد مزاعمه التوسعية أو يقرّه على وسائله الفوغائية والارهابية . مع العلم بأن حيروت يشكل الحزب الثاني في الكنيست من ناحية القوة العددية وله أنصاره ومؤيدوه في جميع أوساط إسرائيل ، إذ هو يدافع عن مصالح الطبقة الوسطى ويدعو الى اعتماد مبدأ الجهد الفردي في الاقتصاد . ومما يمثل على حيروت أصدق تمثيل ، انه رغم معارضته الشديدة للحركة العمالية كما تديرها وتسيطر عليها المستدروت ، أقدم على ترشيح قائمة مستقلة لانتخابات المستدروت على أساس برنامج منفرد . وجدير بالذكر أن حيروت كانت تفضل إعطاء أصواتها داخل المستدروت الى أحداث هاغفودا خلال السنوات الماضية ، وذلك ليس حباً بالاشتراكية التي تدعو لها أحداث هاغفودا ، بل لأنها من دعاة التعدي والعدوان في السياسة الخارجية - وهو ما يُعرّف في قاموس السياسة الاسرائيلية بالـ Activism<sup>(٣٥)</sup> أي القيام بنشاط عسكري وعدواني ضد الدول العربية ومواجهة التجارب بالرد الوقائي العنيف الذي يردع كل من يهدّد أمن إسرائيل وسلامتها .

تتصدر حيروت في آرائها وسياستها وتنظيمها من الجناح التحريفي الذي برز داخل منظمة الصهيونية العالمية منذ أن وضع هرتزل معادلة الصهيونية في برنامج بازل المشهور . وقصة الغموض الذي ينسبه التحريفيون الى معادلة هرتزل تنبع من صميم الفكرة الصهيونية ودعوتها الاستعمارية . فقد راح الصهيونيون يتبارون في تفسير الهدف المباشر للحركة الصهيونية وفي الوسائل الكفيلة بتحقيقه . وقد أشرنا فيما تقدم الى سعي الصهيونية الحثيث في البحث عن مقومات ما تبرر بها فكرة القومية اليهودية . فالارض التي أرادت أن تنتسب لها هذه القومية كانت في نهاية المطاف فلسطين العربية . واللغة التي كانت وسيلة تفاهم معظم أعضاء المؤتمرات الصهيونية كانت اليديّة (Yiddish) لا العبرانية التي لم يتكلمها إلا فئة قليلة من المتدينين الذين حافظوا على الاهتمام بالدراسات اللغوية . والسيادة السياسية والقومية لا بد لها نهائياً من الرقعة الجغرافية لتمارس نفسها .

والباحث في الازدواجية المتعمدة لدى هرتزل وأمثاله لا يسهه الا الاعتراف بمسألة لا تقبل الجدل اطلاقاً : وهي ان ما يُعرف عن معارضة هرتزل لكل صياغة متطرفة لأهداف الصهيونية ( مع العلم ان يومياته تكشف عن نواياه الحقّة ! ) كان من قبيل الدبلوماسية والتكتيك الذي ينتظر اختيار الوقت المناسب . فقد كان هرتزل يعمل على مفاوضة الاتراك العثمانيين ويكتب الرسائل الى الامبراطور الالماني غليوم الثاني عام ١٨٩٧

محاولاً طلب مقابله وكسب تأييده للفكرة الصهيونية (٣٦) . ولم يشأ زيادة مخاوف الاتراك آنذاك لأنه أراد قطع الطريق على ردود الفعل العدائية ضد المستعمرات والمستوطنات الصهيونية في فلسطين ولعدم ميله الى الكشف عن الهوية الحقيقية لحركة « محبي صهيون » في روسيا القيصرية . ففضّل ترك المسألة مفتوحة مع اقتناعه الضمني بأنها محددة الاهداف . وسأيرته المنظمة ظاهرياً في انتهاج هذه السياسة حفاظاً على وحدة العمل والهدف الأخير ، الذي لم يكن موضوع خلاف على الاطلاق .

ويحكى أن هرتزل التفت في مطلع هذا القرن ( ١٩٠٣ و ١٩٠٤ ) الى استعمار افريقيا الشرقية بمثابة نقطة انطلاق عابرة تجعل فلسطين في متناول الصهيونية . لكن المؤتمر السابع ( ١٩٠٥ ) ، الذي انعقد بعد عام من وفاة هرتزل ، فضّل الكشف عن نوايا الاستعمار الصهيوني الحقبة بفضّ النظر عن جميع الاعتبارات القانونية أو الحقوقية ، لان الفتور دبّ في نفوس الاعضاء ولا بد من إذكاء شعلة الحماس في نفوسهم وتعليلها بقرب موعد التحقيق . وفي عام ١٩٠٨ تسلم « الصهيونيون العمليون » زمام قيادة المنظمة وسيطروا على سياستها . وما لبث هؤلاء أن لجأوا الى اتباع المخطط الذي وضعه هرتزل حين نشأت مسألة الخلاف حول الوسائل من جديد وقام الجناح المتطرف ليرث عنهم موقفهم إبان رئاسة هرتزل . قد يكون ذلك مجرد صدفة تاريخية ، لكن تاريخ الصهيونية يشير الى



العكس تماماً . فاللجوء الى مختلف الوسائل التي تكفل تحقيق أهداف الاستعمار الصهيوني في فلسطين كان وارداً منذ نشأة الصهيونية . والظهور بمظهر من بناوى الاتجاهات المتطرفة داخل المنظمة لا يخلو من الحسّنات التي تؤثر على سير السياسة الصهيونية في كسب الرعاية والدعم والتأييد . وهكذا توصل الصهونيون العمليون الى الحيلولة دون جعل الخلاف الظاهر حول الوسائل يقف حجر عثرة في سبيل الهدف الأوحـد . فأفلح وايزمان آنذاك في اقناع الاستعمار البريطاني بالتقاء أهدافه مع الصهيونية وبضرورة « العطف » على مطامعها — وكان وعد بلفور في عام ١٩١٧ . وأصرّ الصهونيون العمليون بقيادة وايزمان على اتباع سياسة تدريجية أطلقت عليها تسمية « الصهيونية العضوية أو التطورية » (Organic Zionism) .

لكن دعاة ادخال التعديل على معادلة هرتزل — وعلى رأسهم صحافي روسي المولد اسمه فلاديمير جابوتنسكي ( ١٨٨٠ — ١٩٤٠ ) Vladimir Jabotinsky — أصرّوا على صياغة المعادلة من جديد دفعاً للالتباس والغموض ، وعُرفوا منذ ذلك الحين بـ « التصحيحيين » (Revisionists) . أما الصهونيون الذين حافظوا على ولائهم لسياسة المنظمة فقد اصطَلَحوا على تسميتهم بـ « التحريفيين » . وبشكل هؤلاء سلف حزب حيروت الحالي ، بينما أفكار جابوتنسكي غدّهم بالاساس النظري والعملي لما يسمّونه بالواقعية السياسية . وهم يستمدون من رؤيته

الاستعمارية والارهابية كل مخططاتهم وكأنها من وحي نبي .

تنادي تحريفية جابوتنسكي ( والواقع انها تحريف للصياغة الهرتزلية فقط . ولا تجرّف الاهداف الحقيقية للصهيونية الى درجة بعيدة ! ) بوجوب الاعلان على ان الهدف الصهيوني الاخير هو اقامة دولة يهودية ضمن الحدود التاريخية لاسرائيل . وتعتبر زوال العداء للسامية من الوجود رهناً بإقامة تلك الدولة . لذلك تشدد على ضرورة المضي في الهجرة علي نطاق واسع ومنظم الى فلسطين . وتدعو لاقامة تحالف علني مع بريطانيا لكي تتوفر للصهيونية مقومات ممارسة السيادة القومية الحققة . ولا ننسى أن جابوتنسكي عاد واستقال من اللجنة التنفيذية لمنظمة الصهيونية العالمية عام ١٩٢٣ متهماً أعوانه بانعدام الواقعية السياسية وبمسايرة بريطانيا أكثر مما يجب ، إذ اعتبرها غاطل في الوعد . وقصة جابوتنسكي داخل المنظمة وخارجها هي التربة التي تنمو في وسطها جذور حركة حيروت <sup>(٣٧)</sup> . فقد اتهمه « الصهيونيون العمليون » آنذاك بأنه ينادي بمخطط خيالي غير قابل للتحقيق ونبه الواقفون خارج المسكر الصهيوني الى انه يتجاهل حقوق العرب بصورة متطرفة ، بينما لم يشأوا الاعلان عن تجاهلهم للحقوق العربية الى هذا الحد . ولم يشته عن عزمه وتصميمه سقوط الاقتراح الذي تقدم به للمؤتمر الصهيوني عام ١٩٣١ ليطالب بدولة صهيونية على

ضفي الأردن . فاستقال من الحركة الصهيونية عام ١٩٣٥ لإنشاء منظمته الخاصة التي ضمت إرهابيي المستقبل من يهود الطبقات الوسطى في أوروبا الشرقية وعلى الأخص بولونيا . وأطلق عليها تسمية المنظمة الصهيونية الجديدة : (New Zionist Organization) . وكان قد حاول وهو في الخارج ( طرد من فلسطين عام ١٩٢٩ ) أن ينشئ منظمة عمالية تنافس الهستدروت وترعى مصالح الطبقة الوسطى ولكي تحول دون استغلال الجماعات الاشتراكية لمسألة الصراع الطبقي . وفادى بتثبيت دعائهم الاستعمار الصهيوني عن طريق الهجرة الجماعية والتصنيع السريع وتشجيع الجهد الفردي لإقامة مجتمع صهيوني متماسك يتجه في طابعه العام نحو اليمين المتطرف .

ومع اندلاع الثورة العربية في فلسطين ( ١٩٣٦ - ١٩٣٩ ) وجد جابوتنسكي وأنصاره الفرصة المناسبة لتحدي الموقف الصهيوني العام وفرض السياسة الانتقامية التي تعتمد الارهاب بغية الوصول الى سياسة الأمر الواقع : أي انه لا يمكن الحصول على موافقة عرب فلسطين إلا بعد اقامة الدولة الصهيونية بالعنف والارهاب وفرضها على معارضيها . وهكذا انبثقت عن التحريفيين تلك المنظمة الارهابية التي عُرفت بـ " الإرغون زفاي لينومي " ( Irgun Zvai Leumi ) عام ١٩٣٧ ، وراحت تطبّق الأيديولوجية التحريفية على حسابها الخاص ، انما لصالح

الهدف الصهيوني البعيد المدى . وليس انشقاق العصابة التي قادها ابراهيم شترن (١٩٤٠) وعرفت باسمه منذ ذلك الحين <sup>(٣٨)</sup> سوى المرحلة قبل الاخيرة لبروز حيروت بظهر الحزب السياسي . وتأتي عصابة شترن « المحاربون لحرية اسرائيل » Lohaml Herut Israel بمثابة المزايد الذي عقد العزم على مسابقة أقرانه الصهيونيين في الارهاب والعنف . فهي لم تتردد ، انسجماً منها مع المخطط الصهيوني الشامل ، في السعي وراء اقامة اتصالات مع ايطاليا الفاشستية لحل موسوليني على تأييد سياسة الصهيونية . ويحكى ان بعض قادتها عاد بعد نهاية الحرب واتجه نحو الاتحاد السوفياتي بغية اقامة اتفاق عملي تستغله لصالحها <sup>(٣٩)</sup> .

أما حيروت في صيغتها الحالية فقد نشأت عند انشقاق عصابة الارغون عن الحركة التحريفية التي انضمت مجدداً الى منظمة الصهيونية . مع العلم انها تبني البرنامج الذي وضعه جابوتنسكي بحذافيره وتسير على خطواته . وهكذا لم تستمر حالها طويلاً في الانفصال ، فعادت واندمجت مع بقية العناصر التحريفية والارهابية لتظهر على مسرح السياسة الاسرائيلية منذ ١٩٤٩ بمثابة حزب حيروت القائم حالياً بزعامة الارهابي العريق مناحيم بيغن - والذي تذكّر جولاته الانتخابية وخطاباته الفوغائية ، التي تسبقها مواكب عرض العضلات ، كل من شاهدها

من المراقبين الاجانب بتلك الجولات والمظاهر التي ألقنها ادولف هتلر من قبله .

ولا يختلف حزب حيروت عن بقية الاحزاب الصهيونية الاخرى من ناحية ارتباطاته الخارجية ومنظماتها التي تضم كثيراً من اليهود في الخارج وتتفرع عن الحزب الحالي . بل يجدر بنا أن نلفت من خلال تلك الارتباطات المشبوهة الى الوجه الحقيقي لحزب حيروت كما يبرز لنا من الواقعة التالية : يكثر مؤيدو حيروت بين اليهود في جنوب افريقيا - بلاد التفرقة العنصرية التي تلتقي واسرائيل على صعيد واحد . وسوف نتحدث في الفصل اللاحق عن التقارب الفكري والعملي بين الصهيونية الكتانية وسياسة التمييز العنصري المعروفة بالـ Apartheid . ومع ان حكومة اسرائيل التي يسيطر عليها الماباي عمدت الى قطع علاقاتها مع اتحاد جنوب افريقيا لكي تبدو بمظهر التقدمية والتحرر وتجاري معظم البلدان العربية والافريقية والآسيوية التي لجأت الى تلك الخطوة ، فان حيروت ولا شك غير مقتنع بذلك كله ويعارض سياسة الحكومة ودبلوماسيتها المفرطة . وهناك أصوات كثيرة في اسرائيل وخارج حزب حيروت تنادي بأن ذلك يلحق الأذى بالمصالح اليهودية والصهيونية ، وإن كان يخدم أغراض الدبلوماسية الاسرائيلية (٤٠) . ولا يسعنا إلا اعتبار هذه الميول والاتجاهات من صميم الصهيونية

في جمعها بين الاستعمار والتفرقة العنصرية بشكل فاضح لا مثيل له (٤١) .

أما حديث تحالف حيروت مع الاحزاب الصهيونية التي جئنا على ذكرها لتشكيل جبهة يمينية تعارض حكم الماباي والاحزاب التي تدعي الاشتراكية لكي تحتل مكانها فلا نجسبه بمثابة الابتعاد عن خطوات جابوتنسكي أو « التحوّل الايديولوجي » الخطير الشأن . وقد أتينا على ذكر مسألة التصويت داخل المهتدروت لصالح احدوت هاغفودا الاشتراكية لأنها تلتقي مع حيروت في التشديد على النشاط العدواني ضد البلاد العربية . ومن المرجح أن حيروت لجأت الى كبت بعض شعاراتها واخفاء معالمها الارهابية والتوسعية لكي تحقق التحالف المنشود ، أملاً بالوصول الى مقاعد الحكم عن طريقه . ويبدو انها « تبنّت » معظم آراء الاحزاب التي تحالفت معها ؛ والأصح أن نقول كيّفت نفسها ظاهرياً لكي تلتقي مع الصهيونيين الآخرين - بعد الفراق القديم داخل المنظمة العالمية - والملاحظ ان قوة حيروت في تزايد مستمر منذ راح الحزب يوجه اهتمامه الى عناصر الشباب والمهاجرين الجدد بين اليهود الشرقيين . وقد جمع حولهم الكثيرين من الناقمين على الوضع الراهن ، مع ان السياسة الخارجية ومسائل الأمن هي التي تحتل المرتبة الاولى في تفكير قادة

الحزب وبرامجهم السياسية . وقد استمر الماباي أيام بن غوريون في رفض الحكومة المطالبة بالعمل على نقل بقايا جابوتنسكي الى اسرائيل ، تنفيذاً لوصية المطرود ، حتى جاءت حكومة اشكول تستجيب لطلب حيروت وتعمل على اعادة دفنه في تموز ( يوليو ) ١٩٦٤ .





## الواقع السُّكَّاني والحياة الحزبية

### الدين والعنصرية

قامت الدعوة الصهيونية كحركة مناوئة لكل عمليات التحرر والذوبان التي اتاحت لليهود الاوروبيين فرصة التمتع بكافة حقوقهم والخروج من عزلتهم للاندماج في تيار حياة مجتمعاتهم والانصهار في بوتقتها .<sup>(٤٢)</sup> ولكي تبرر استعماريتها آنذاك لجأت إلى تقليد القوميات الاوروبية في القرن التاسع عشر واعتبرت اليهود امة واحدة تشكل قومية متميزة ولها معالم واضحة . فراحتم بعمل بكل الوسائل الخفية والمكشوفة للاستيلاء على أرض فلسطين حيث احتلت البلاد وأقامت دولة إسرائيل بعد ان نقلت اليها الاحزاب التي كانت بمثابة صيغ مختلفة للفكرة الصهيونية الواحدة أو طرق متعددة نحو الوصول الى الهدف الصهيوني الواحد.

وحين يقف بن غوريون عام ١٩٥٧ ليعلم ما يلي : « في إسرائيل وحدها يستطيع اليهود ان يكونوا احراراً ، كيهود

وكبشر ، لا بد من ان تعكس أوضاع المجتمع الاسرائيلي هذه الوقائع والمقومات التي يتحدثون عنها . فمن مجرد النظر إلى التركيب السكاني داخل اسرائيل نجد انفسنا أمام اسرائيليين على الأقل : اسرائيل اليهود الذين قدموا من اوربا وعلى الأخص من شرقها واستعمروا البلاد في ظل شعارات الرواد والمستوطنات الزراعية وحلوا معهم احزابهم ومنظماتهم وأفكارهم الأوروبية ثم اقاموا في فلسطين خلال الفترة التي تعرف بـ «اليشوف» اي «المستوطن» وتمتد في عرقهم من ١٨٨٠ - ١٩٤٨ . واسرائيل المهاجرين الجدد الذين جاؤوا لان الصهيونية أرادت جمع شملهم على طريقتهما فوجدوا أنفسهم غرباء عما حولهم ولم يجدوا حريتهم في ظل المثالي الأعلى الصهيوني . اسرائيل التي تحكمها أقلية اوروبية تنتمي الى اليهود الاشكنازيين واسرائيل المهاجرين المحكومة التي ينتمي أكثرها الى اليهود السفارديين أو الشرقيين . وأخيراً ، اسرائيل التي يمارس فيها المتعصبون الدينيون سلطات واسعة ويعملون على اعتبار التوراة دستوراً للدولة والحاخام الاكبر بمثابة وزير للداخلية واسرائيل التي تدعي الحرية الدينية والعلمانية وتنادي بالاشتراكية والتقدمية ويبقى فصلها للدين عن الدولة من قبيل المساومة والتمني .

والواقع اننا أمام تنافر وتناقض يخترق المجتمع الاسرائيلي ويشطره الى معسكرين ثقافيين يتحدث كل منهما من أصول مختلفة كل الاختلاف وينظر الواحد منها للآخر شراً . حتى

ان من يراقب هذا التنافر العنصري والثقافي ، الذي جمعه الصهيونية في فلسطين من ٩٢ بلداً فراح يتخاطب بحوالي سبعين لغة ، لا يسهه إلا الوقوف على حقيقة الدعوة الصهيونية والتأكد من صحة انتسابها للاستعمار والعدوان في أبشع أشكاله . ولنا في اعتراف مثقف اسرائيلي خير برهان على ذلك : « لقد أقيمت دولة ، لكن علينا الآن خلق أمة » (٤٣) .

فاليهود الشرقيون أو السفارديون يشكلون أكثر من نصف سكان اسرائيل ( بين ٦٠ أو ٧٠ بالمئة ) . ومعظم هؤلاء جاءت بهم الصهيونية من شمال افريقيا وآسيا والشرق الاوسط ولون بشرتهم يميل الى السمرة . وهم بالتالي يشكلون أعلى نسبة من الأميين ويبلغ دخلهم ثلاثة أرباع معدل الدخل الاسرائيلي ، ويعيشون في أوضاع أقل ما يقال فيها انها أسوأ بكثير من أوضاعهم السابقة في المجتمعات التي اقلعوا منها . والسبب الكامن وراء هذا الانقسام ينبثق بدون شك من نظرة اليهود الى بعضهم البعض : فالإشكنازيون يعتبرون أنفسهم بناء اسرائيل وحسن الثقافة الغربية ومنجزاتها ونظرتها الى الحياة والانسان . وقد تولد في نفوسهم شعور باحتقار الشرقيين وعدم الركون اليهم أو الاتكال على مقدرتهم في شيء . أو ليسوا هم حاملة الثقافة الغربية المتفوقة في ميادين العلم والفكر والصناعة والتقنية والانتاج ؟! هذا التفوق يؤهلهم إذاً للممارسة دور الأسياد والسيطرة على مقدرات البلاد والاحتفاظ بوظائفه

الدولة والقبض على زمام السياسة والاقتصاد . مما ولد لدى اليهود الشرقيين شعوراً بالمرارة والتبعية والتفرقة . فهم ينظرون الى الغربيين نظرة العبد الى سيده . وقد بدأوا يشعرون بأن « مواطنهم » يمارسون أسوأ أنواع التفرقة العنصرية والاجتماعية والمعيشية ضدهم . ويعرفون ان الاشكناز يتخوفون من فقدان سيطرتهم على كل شيء فيما لو قدر لأكثرية السفارديين ان تحصل على النفوذ والتأثير الذي يتناسب مع عددها . فالاشكنازيون يخشون الذوبان في خضم السفارديين ، لذلك عمدوا الى إخضاعهم واحتقارهم والحيلولة دون سيطرتهم . وهم في ذلك كله يدافعون عن بقائهم وتفوقهم الحضاري . أما الحاسية الشرقية فقد وجدت من الصعب التخلي عن ثقافتها وتقاليدها وتغيير لون بشرتها إكراماً للذوبان في تيار الثقافة الغربية وحفاظاً على المصالح الغربية .

وقد عبّر يهودي عراقي عن تلك المرارة في نفوس الشرقيين التي نتجت عن احتقار الغربيين لهم بقوله : « يريد الاشكناز ابقاءنا في الدرك الاسفل ؛ نحن القاعدة وهم رأس الهرم . نأتي الى اسرائيل هرباً من التفرقة . ولا نجد بديلاً عنها سوى التفرقة » (٤٤) .

هذا الواقع السكاني الذي يتميز باتساع الهوة الثقافية بين اكثرية اسرائيل السفاردية والأقلية الاشكنازية الحاكمة فيها ، ويعكس وضعاً دائماً من التوتر العنصري ، ينفجر بين الحين

والآخر ليعلم عن وجود التمييز العنصري في الدولة التي اقامتها الصهيونية تحت ستار الحرية والديمقراطية والمساواة . ويبدو ان معظم الاحزاب الاسرائيلية تنظر الى المسألة من ناحية كسب الأصوات التي تتوافر في اوساط اليهود الشرقيين . ومما يدعو الى الدهشة والتعجب ان تمثيل الاكثرية الشرقية داخل الكنيست لا يتناسب مطلقاً مع قوتها العددية . ومن المرجح ان هؤلاء المهاجرين الجدد وجدوا انفسهم تحت رحمة الاحزاب وسيطرتها، اذ تأتي معظم المغنم والمكاسب عن طريقهم . وليس في وسع الفرد داخل اسرائيل البقاء خارج الاحزاب ، لانه بذلك يحرم نفسه من امكانية الحصول على عمل أو وظيفة . والانتفاء الى الحزب وحده قد يأتي مخيباً لآماله . فالأحزاب تحتفظ بالوظائف لاعضاءها القدامى . والافضلية تعطى على اساس القدم في عضوية المستدروت أو القدم في فلسطين . حتى يجد الفرد نفسه وسط دوامة من المحسوبية والروابط الاثنية، بين اليهود القادمين من بلاد واحدة والناطقين بلغة واحدة، والعضوية في المستدروت .

وقد أدّى ازدياد التمثل في اوساط اليهود الشرقيين الى اهتمام بعض الاحزاب بمشاكلهم علماً تكسب اكثر عدد ممكن من اصواتهم . ومن المعروف ان حدة التوتر العنصري بين الشرقيين الملونين والاوروبيين البيض قد اشتدت وانفجرت في اضطرابات عنصرية دامية — على غرار الاضطرابات الدينية التي تصل الى حد احراق الكنيس أو رجم من يخالف قانون السبت — ألقت

الرعب والفرع في نفوس القابضين على زمام الامور في اسرائيل. فقد عمد القادة السياسيون وزعماء الاحزاب الى استرضاء اليهود الشرقيين . وسارعوا الى ضم ممثل عنهم الى لوائح الترشيح وضمنوا له الفوز (٤٥) . وكانوا في السابق ينسبون النسبة الضئيلة لتمثيل اليهود الشرقيين الى عدم اهتمام هؤلاء بالسياسة وضعف حماسهم للاشتغال في شؤونها . واحياناً كثيرة لتعذر الحصول او العثور على مرشح السفارديين . وقد بلغ حماس الأحزاب الأوروبية للسيطرة أقصاه خلال انتخابات الكنيست الحالي والذي سبقه ، إذ أرادوا رفع العتب عن انفسهم والظهور بمظهر من يغار على مصالح هؤلاء ولا يقيم وزناً للتمييز العنصري . فقد ضم الصهيونيون العامون إلى قائمة مرشحيهم المضمونين ، مثلاً ، نجل الحاخام الاكبر للسفارديين والبالغ من العمر ٢٣ عاماً . مع العلم انه لم يسبق له ان اشتغل في السياسة الصهيونية العامة او تعاطى السياسة على الاطلاق (٤٦) .

ولا غرو فإن تزايد قوة اليهود الشرقيين - وهي لا تزال بعيدة عن ان تصبح متناسبة مع عددهم - هي من أهم العوامل التي تدفع اليهود المتحدرين من اصل وثقافة اوروبيين ، والذين يسيطرون على أجهزة منظمة الصهيونية العالمية ، إلى الالتفات نحو اليهود المقيمين في الاتحاد السوفياتي كمكانية يريدون اللجوء إليها لأحداث التوازن بين الفشتين . فالصهيونية لا تزال ترفض الاعتراف بإفلاس فكرتها من الداخل . وقادتها الذين ادركوا

قابلية هذه المسألة للانفجار ادر كوا ايضاً ان « الزمن » لا يمكنه حلها والقضاء على تناقضاتها . فالزمن يعمل ضدها على الأرجح ولن يكون من السهل عليهم إيقاف سير الزمن . وبما لا شك فيه ان التصادم الحضاري في هذا الواقع الحافل بالتناقضات لا يمكنه ان يؤدي إلى التماسك والالتحام ما دامت الاقلية التي تنتمي إلى الحضارة الغربية المتفوقة <sup>(٤٧)</sup> لم تفلح في إقناع المنتمين إلى حضارة السفارديم بانها لا تنظر إليهم باحتقار أو تعمل للقضاء على معالم تلك الحضارة ومظاهرها .

فالتوتر الذي يود علاقات هاتين الفئتين داخل اسرائيل والعنصرية الكامنة في النفوس واشتداد حدة الأزمة بين المتدينين والعلمانيين التي تنعكس على كثير من المسائل السياسية والاجتماعية والشخصية - هذه كلها من الأمور التي لا تحلها الصهيونية إلا حين تتغلب على نفسها وترتد عن عنصريتها الأساسية التي تشجع اليهودي على اعتبار نفسه من غير طينة الآخرين ومعدنهم الثقافي . والعنصرية الصهيونية تكمن في صلب الفكرة التي أدت إلى قيام إسرائيل وفي محاولة الوقوف بوجه عمليات الاندماج والذوبان . وليس بمستبعد ان تلجأ الصهيونية إلى تشجيع العداء للسامية لكي تبرز وجودها ، ما دام الكثيرون من دعايتها يربطون بين زوال العداء للسامية وزوال اليهود بصورة مباشرة ! واللجوء إلى اصطناع الاضطهاد وتخليه كان ولا يزال من الوسائل التي تعتمد عليها الصهيونية في تبرير مقومات وجودها .

ويكفي إيراد الحجج التالية للتدليل على العنصرية الكامنة في صميم التفكير الصهيوني . وهي شبيهة إلى حد بعيد بالحجج التي يلجأ إليها دعاة التفرقة العنصرية في جنوب افريقيا<sup>(١٨)</sup> .

أ - الصهيونية بمثابة من يأتي بالمدينة الى أهل البلاد لتحضيرهم .

ب - الأهالي يهملون الأرض ولا يستغلون خيراتها .

ج - أعمال التمييز والتفرقة هي بمثابة الحالة المؤقتة حتى يتسنى للصهيونية تثبيت دعائمها - إذ أنه يمكن الدخول في طور الشراكة الحقة .

د - الانسان العادي في البلاد لا يهتم بالسياسة كثيراً .

هـ - كل اضطراب أو مقاومة من الأهاليين هو بمثابة التحريض المصطنع كلياً .

و - السكان الاصليون ليس لهم على كل حال اية حقوق اصلية في البلاد .

ز - التصور الحسابي المجرد لديموقراطية الأكتريية وحكمها هو مسألة بالغة الخطورة .

هذه الحجج وأمثالها نشأت مع الفكرة الصهيونية ونواياها



الاستعمارية ولا تزال راسخة في أذهان الكثيرين من الصهاينة .  
 فهي تعمد في معظم الاحيان الى كتمانها لتعلن عن ظاهرها  
 المبطن فقط وتستدر عطف العالم ومساعدته . ولا نغالي حين  
 نرى انعكاسها الواضح المعالم في موقف اليهود الاوروبيين تجاه  
 « مواطنيهم » من الشرقيين داخل اسرائيل . فالصهيونية تقوم  
 عليها في قيام دولة اسرائيل والدولة بأحزابها الحاكمة وأقليتها  
 المتفوقة « والمتمدنة » تمارس هذه العنصرية ضد يهودها الشرقيين  
 واخوتها في الدين و « اليهودية » !



## خاتمة

حين نستحضر ما سبق وقلناة أو أشرنا اليه في نظرتنا الى الاحزاب الاسرائيلية ، من جذورها ونشأتها التاريخية الى علاقتها بالدين اليهودي في اوروبا الشرقية على وجه الخصوص وتوسلها الاشتراكية كأساس لتبرير الصهيونية ، ومن اللجوء الى الاستعمار على صورة التعمير المبطن والاستيلاء على الاراضي والسيطرة على مقدرات الاقتصاد بتوظيف الرأسمال اليهودي إلى استخدام العنف والارهاب والعدوان والاعتناق الكتفاني للعنصرية والتفرقة في أبشع مظاهرها - حين نستحضر ذلك كله ، تبدو أمامنا أحزاب إسرائيل وكأنها مجرد صيغ متعددة لتحقيق الهدف الصهيوني الواحد : استعمار فلسطين بقصد « تعميرها » وإقامة دولة صهيونية على أرضها ، تكون بمثابة قلعة من قلاع الاستعمار وتدعي انها بلد الأحزاب المتعددة والحريات والديمقراطية والتقدمية . والواقع ان المراقب يجد نفسه امام نوع جديد من انواع حكم الحزب الواحد الذي يضمن استقرار مركزه عن طريق التسويات الداخلية التي تحافظ على

الوضع الراهن وتؤمن تجنيد القوى الصهيونية لخدمة الأغراض العدوانية الاسرائيلية . وليست العلاقات التي تنمىها هذه الاحزاب والمنظمات مع فروعها في الخارج ومع منظمة الصهيونية العالمية سوى الطابع الحقيقي لارتباطاتها الاستعمارية ومصادر قوتها ونفوذها .

ولنا في عبارة وردت في مذكرة قدمها زعماء الحركة الصهيونية الى ألمانيا القيصرية وهم على بينة من أمر الأباطور غليوم الثاني في طموحه لأن يصبح حامياً لبلاد الشرق الأدنى ووصياً عليها ، وفي خيبة أمله من جراء مكاسب الاحزاب الليبرالية والتقدمية في انتخابات بلاده آنذاك ، خير دليل على التدجيل الصهيوني في محاولته لاستعالة الدول الكبرى ، بشخص القيمين على سياستها ، نحو العطف على مطامعه هو . فقد التفت هرتزل والصهيونيون آنذاك نحو المانيا والسلطان العثماني وقصر روسيا ، وجاء خلفاؤه يعلقون الآمال على بريطانيا للحصول منها على وعد ، ثم اصبح الاعتماد المتبادل على الاستعمار الغربي يشكل الجزء الأهم في سياسة اسرائيل وبرامج احزابها الصهيونية . ولا تزال عبارتهم صادقة في الكشف عن نواياهم :

« نحن نريد ان نقيم على الشواطئ الشرقية للبحر الابيض المتوسط حضارة عصرية ومركزاً تجارياً ، يكونان دعامة للسيادة الألمانية مباشرة أو غير مباشرة .

وستكون فلسطين عن طريق الهجرة اليهودية قاعدة سياسية وتجارية ، بل صخرة ألمانية-تركية ، كصخرة جبل طارق على حدود المحيط الانكليزي - العربي .

فقد لجأ الصهيونيون في كسب التأييد لدعوتهم الاستعمارية الى ملاقاتها على الدوام بمصالح الاستعمار اينما وقعوا على مطامعه - في المانيا وفرنسا وانكلترا وروسيا القيصرية وسلاطين بني عثمان واميركا - وحاولوا اللعب على المكاسب الحاصلة من جراء تحقيق دعوتهم والنفع الذي سوف تعود به على الشرق والغرب : على العثمانيين آنذاك والدول الاوروبية المتسابقة على الفوز بحصتها الاستعمارية والطامعة في اقتسام تركة الرجل المريض . ولم تكن المنظمة الصهيونية سوى العمل المنظم لتجنيد هذه الوسائل والمكائد كلها وإقناع الاستعمار بالفوائد التي سوف يجنيها لنفسه من جراء التعاون والتأييد. وليست الاحزاب التي قامت قبل المنظمة وداخلها وعملت بواسطة اجهزتها سوى صورة عنها. واذا كان هرتزل قد اختار وصف منظمة الصهيونية العالمية آنذاك بانها « الدولة اليهودية في التكوين » ، فلا عجب ان نجد الاحزاب الصهيونية التي توسلت الاستعمار والارهاب لخلق اسرائيل بمثابة جماعات مصغرة للدولة المقتصبة ، يعمل كل منها بوسائله الخاصة من ضمن المخطط الصهيوني العام ويتوسل الطابع الايديولوجي الذي يتيح له الظهور بمظاهر التنوع والتعددية . فالتنافس والتطاحن الحزبي داخل اسرائيل

تنتهي ديمقراطيته المزعومة على عتبة المصلحة الصهيونية العليا في الدفاع عن كيان اسرائيل العدواني وفي اللقاء القاصح مع مصالح الاستعمار القديم - الجديد .

والتصنيف الذي يجريه الباحثون لعقائد هذه الاحزاب يتوقف عند صهيونيتها لانها بمثابة القاسم المشترك والطابع المميز لها جميعها . وهو بالتالي مسألة داخلية لا تتعدى كون هذه الاحزاب قد نشأت في ظروف مختلفة وتلونت بتلك العقائد والتعاليم التي شاء لها مؤسسوها ان تتوسلها ، لكي تعمل بالطرق المختلفة وتحظى بتأييد شتى الفئات الصهيونية في العالم . فالهدف هو هو ، لا يتغير ولا يتبدل : إقامة إسرائيل كقاعدة للصهيونية وإغتناب فلسطين بكل ما أمكن من الوسائل ، الرأسمالية منها وتلك التي تدعي الاشتراكية وتعمل تحت ستار « دين العمل » واستصلاح الأرض للتنعم بخيراتها والظهور بمن يكسب خبره بعرق جبينه . فالطيف الايديولوجي الذي يعتبره الباحثون بمثابة الطابع المميز للأحزاب الإسرائيلية ، حتى انهم لا يألون جهداً في العمل على ترتيبها من أقصى اليمين مروراً بالوسط حتى أقصى اليسار ، يعكس تصميم الصهيونية على اللجوء إلى مختلف العقائد والأفكار لتثبيت دعائمها الاستعمارية وعلى ترك اليهود الذين تقتلهم من مختلف البيئات الحضارية والفكرية يستدرون في حياتهم السالفة من ضمن إطارها الأوسع . ولا غرو فان ذلك يؤمن للدعوة الصهيونية ان تستغل تنوع العقائد والافكار وتوجهها نحو الهدف الأبعد ؛ وهو بالتالي يساعدها على الظهور

بمظهر من يرعى التعدد والتنوع وينادي بالتساهل والحرية على أنها إحدى المظاهر الأساسية للمجتمعات الديمقراطية الحديثة . ولقد تبين لنا من خلال نظرتنا إلى الأحزاب الإسرائيلية ان الواقع هو عكس ذلك تماماً . فالأحزاب المسيطرة على جهاز الحكم تبدو وكأنها تجمع المتناقضات على صعيد التسوية لكي تحافظ على الوضع الراهن وتبقي عليه . اذ نجدها تأتلف وتتعاون مع مختلف الاتجاهات التي تبدو وكأنها أبعد ما تكون عن عقائدها وبرامجها السياسية وتدعي الابتعاد عن أقرب ما هو إليها وإلى طبيعة الصهيونية الحققة .

ولقد أثبتت التكتلات والتحالفات التي حصلت قبل الانتخابات الأخيرة كل ما سبق وتوقعناه أو أشرنا إليه . فراح « اليمين » يجمع قواه ويكتلها ولجأ « اليسار » إلى العملية نفسها . وتم حصول ذلك من قبيل التسابق على خدمة الأهداف الصهيونية وكرد فعل للتهديد العربي في الداخل والخارج بالدرجة الأولى . وسوف تزول كل الخلافات المصطنعة بين الأحزاب الإسرائيلية أكثر فأكثر ، كلما شعرت الصهيونية بدنو الأجل وكلما اثبت الحق العربي المغتصب عن وجوده بمختلف الوسائل التي لديه . ولنا من تاريخ الصهيونية ونشاط أحزابها الاستعماري والارهابي خير دليل على ذلك . فالعمل المنظم على جميع الجبهات والابتعاد عن التخاذل هو بمثابة الشرط الاساسي لاثبات الوجود واستعادة الحق المغتصب .





## الحواشي

(١) راجع :

**MAURICE Duverger, Political Parties: Their Organization and Activity in the Modern State. Trans.by B. & R. North, with a Foreward by D.W. Brogan, John Wiley & Sons Inc., New York, 1965**

(٢) انظر الفصل الثالث من دراسة :

**ALAN Arian — Ideological Change in Israel : A study of Legislators, Civil Servants and University Students,**

بعنوان :

«Ideologies of Israeli Political Parties», pp. 37-75, Michigan State University, 1966. (Diss.)

وقد استشهد المؤلف في الفصل المذكور بالدراسات التالية وعمد الى تلخيص مقدماتها واساليبها ونتائجها :

\* **GOODLAND: « A Mathematical Presentation of Israeli Political Parties», British Journal of Sociology, Vol. VIII, No. 3, Sept. 1957, pp. 263-266**

\* **GUTTMAN, Louis: «Whither Israel's Political Parties?» Jewish Frontier, vol. XXVIII, No. 12, Sect. 2, Dec. 1961, pp. 14-18 .**

( غوثمان هو مدير معهد البحوث الاجتماعية التطبيقية في

الجامعة العبرية ) .

\* **ANTONOVSKY — «Ideologia Umamad BeyIsrael**

**Amot .**

\* **SELIGMAN, Lester G. — Leadership in a New Nation.**

**Political Development in Israel, Atherton Press,  
Prentice-Hall, New York , 1964 .**

(٣) أنظر قائمة المصادر الملحقة بهذا البحث للاطلاع على المصادر والمراجع التي يمكن استقاء المعلومات الواردة اعلاه منها .

(٤) لا بد من استثناء الاحزاب العربية التقدمية لكونها تشذ عن القاعدة بحكم قيامها بعد وجود اسرائيل . وفيما يتعلق بالحزب الشيوعي ، الذي انشق مؤخراً الى جناحين ، فان نشأته تعود الى فلسطين في الفترة التي تلت الثورة البلشفية في روسيا مباشرة . وسيأتي الكلام عنه في حينه .

(٥) يبدو ان ميزانية الحزب في اسرائيل هي اكثر النواحي سرية في الحياة السياسية . فهي لا تداع الا في اوساط القربين والموثوق بهم . انظر : **BADI, Joseph: The Governement of the State of ISRAEL, A Critical Account of its Parliament, Executive and Judiciary, Twayne Publications, Inc. New York, 1963 .**

(٦) انظر تصريح اشكول في مجلة **Jewish Observer, Vol. XIV, No. 1, Feb. 1965 .**

حيث اعلن بصراحة انه ضد فصل الدين عن الدولة في الوقت الحاضر وانه يؤيد المحافظة على الوضع الراهن . ومن الواضح انه كان يرمي الى كسب تأييد الاحزاب الدينية لمثلها على الاشتراك في حكومته الائتلافية .

(٧) « ان اكثر ما يجذب الانظار في اسرائيل ويشير حفيظة الزائرين والمراقبين هو شعبها » . عن النيويورك هيرالد تريبيون ، ٢١ تموز ١٩٦٥ .

(٨) جاء في الكتاب السنوي لإسرائيل (The Israel Yearbook) الذي يصدر بالتزامن مع الدائرة الاقتصادية في الوكالة اليهودية ما يلي : « الماباي هو الفرع المنتسب في اسرائيل الى الاتحاد العالمي للعمال الصهيونيين (Ihud Olami) ويلعب عن طريق ذلك الاتحاد دوراً حاسماً في عمل الوكالة اليهودية والحركة الصهيونية ، وهو عضو في الهيئات التنفيذية لكل من هاتين المنظمتين » . انظر ص. ٢٦٢ .

(٩) أنظر كتاب Kurt Blumenfeld - Erlebte Judenfrage « المسألة اليهودية كما عشتها » - ربع قرن من الصهيونية الالمانية ( ١٩٠٤ - ١٩٣٣ ) Deutsche Verlagsanstalt, Stuttgart, 1962 حيث يتحدث المؤلف بالتفصيل عن هذه الامور ويعترف بعدم استجابة الغالبية العظمى من يهود اوروايا القريبة للدعوة الصهيونية ، اذ لم يجد هؤلاء مبرراً للتخلي عن المانيتهم ، مثلاً ، في سبيل اعلان الولاء لشيء وهمي مصطنع او الاعتراف بوجود قضية يهودية موضوعية وقائمة بذاتها . والكتاب المذكور يعج بالامثلة على الذين تربوا على اعتبار انفسهم مجرد هيئة دينية وليس اممة تبحث عن دولة أو كيان سياسي . وقد اخذ العمل الصهيوني منذ البداية على عاتقه مهمة كسب اليهود المندمجين منذ عشرات السنين ومسايرة المتدينين لحفهم على البقاء ضمن اطار منظمة الصهيونية العالمية والظهور بمظهر « العمل الموحّد » والجسم المضوي المتماثل . وكان الصهيونيون العاملون لا يمانعون في الظهور بمظهر « الحركة الخيرية » و « هيئة المحسنين » والمعمرين والتقدميين في سبيل احداث التحول المنشود نحو تنفيذ مخططات الصهيونية العملية ونواياها الاستعمارية .

(١٠) انظر مذكرات هرتزل ، الجزء الاول ، بالالمانية في مجموعة الآثار الصهيونية ، برلين ١٩٣٤ **THEODOR HERZL, Tagebücher**  
وقد نقل هذه الفقرة بخلافها ناسر كتاب  
**Israels Weg Zum Staat, Arno Ullmann, dtv dokumente, München 1964.**

(١١) انظر المصدر نفسه - وقد أخذها عن مجموعة آثار هرتزل  
الصهيونية ( بالالمانية ) الجزء الخامس ، برلين ١٩٣٤ .  
**ARNO Ullmann — Israels Weg Zum Staat .**

(١٢) أطلقت العبارة التالية على مندلسون أثناء حياته ، وهي تعبر عن  
المكانة الفكرية التي تتمتع بها :

«Von Moses bis Moses war keiner dem Moses gleich»

«Between Moses and Moses there is nobody like Moses»

ومنهم من اعتبرها تصدق على موسى بن ميمون الذي يأتي بين موسى  
النبي وموسى مندلسون !

(١٣) اقوت الجمعية الوطنية الفرنسية مبادئ التسامح والمساواة في  
المواطنة في ٢٨ ايلول ١٧٩١ .

(١٤) انظر مقدمة كتاب

**ARTHUR Hertzberg (Ed.): The Zionist Idea : A Historical  
Analysis and Reader, Doubleday, Herzl Press, New  
York, 1959**

حيث يصف المؤلف الشعور التفردى لدى اليهود بـ «الآخرة الميتافيزيقية» —  
«Metaphysical Otherness» اذ يقف اليهودى وحده ازاء الانسانية جمعاء .

(١٥) المصدر نفسه - طرح نابليون السؤال التالي بكل صراحة :  
« هل يمكن لليهودي ، حين يتم انتمائه وتحرره ، ان يبقى على ولائه غير  
المشروط للدولة وأن يخلص لها ؟ »

(١٦) راجع مقالة ماركس الشهيرة عن المسألة اليهودية  
Karl Marx, Zur Judenfrage التي كتبها في اوائل عام ١٨٤٤ كرد  
على مقالات Bruno Bauer التي دعت اليهود الى المعمودية قبل تحقيق التحرر  
المدني الكامل .

(١٧) كانت دعوة اعظم ممثل لأفكار العصر في روسيا آنذاك ، يهودا  
Yehudah Leib Gordon تلخص بما يلي ، على حد قوله :  
« كن يهودياً في بيتك ورجلاً في الخارج » ! انظر Hertzberg المصدر  
السابق ، مقدمة ، ص ٢٦ .

(١٨) تأسست عام ١٨٨٤ وانتشرت في رومانيا والمانيا والنمسا  
والولايات المتحدة وبريطانيا .

(١٩) يبدو ان زعماء المنظمة الصهيونية في غربي اوربا كانوا ينظرون  
الى يهود اوربا الشرقية بمثابة الأداة التي ستنفذ مخططاتهم الاستعمارية . فقد  
ذكر Blumenfeld في الكتاب الذي أشرنا اليه آنفاً ان فرانتز اوبنهايمر  
حدثه بما يلي خلال المؤتمر الصهيوني الذي انعقد في هامبورغ عام ١٩٠٩ :  
« عليك ان تعرف ان الصهيونية هي كناية عن عملية حيث نشرف نحن على  
الاخراج ويقوم اليهود الشرقيون ( في اوربا ) بالتمثيل ( او التنفيذ ) »  
ويضي بلومنفيلد في التحدث عن جمل الدعاية الصهيونية آنذاك ( ١٩١٠ )  
ترفض الطابع الخيري الذي حاولت المنظمة ان تكتسب به وتعمد الى ابرار

الناحية القومية للحركة فيقول ما نصه : « افهمني ادولف فريدمان ان الصهيونيين الالمان والاوروبيين الغربيين منهم على الاطلاق يعتبرون بمثابة قادة الحركة الصهيونية . فالصهيونيون الروس والبولونيون تنقصهم الخبرة السياسية ، فضلا عن ذلك يعيشون في ظل انظمة غير حرة ؛ لذلك تقع علينا مسؤولية القيادة والتوجيه . واعتقد فريدمان ان الحركة الصهيونية يجب ان تكون منظمة ديمقراطية على الورق فقط . اما في الواقع العملي فيجب على اقلية الصهيونيين الغربيين ان يطبعوا الحركة كلها بطابعهم » اه . انظر المصدر نفسه . ص ٥٢ و ٥٩ .

(٢٠) بقيت هذه الخلافات تسرى بقصد الحفاظ على وحدة العمل للصيوني وعلى اساس الامتناع عن الخوض في النقاش والجدل حتى عام ١٩١١ عندما انفجرت حول مقدار الاهتمام بالخطط الاستعمارية الصهيونية .

(٢١) تصالحت حركة اغودات اسرائيل مع فكرة الدولة الصهيونية منذ عام ١٩٣٧ ل لكن هدفها منذ تأسيسها كان ولا يزال جمع اليهود على اساس للتوراة وحل مشاكلهم في « ارض اسرائيل » بروح التوراة . وكانت قد غاوضت الفئات الدينية التي أيدت الصهيونية واعتبرت المزايم القومية اليهودية بمثابة طريق الخلاص الديني المرتقب . وبما يحذر ذكره ان الحاخام الاكبر الذي ترعّم حركة التأثير على اليهود المتدينين لدعم المزايم للصهيونية في فلسطين كان حاخام فلسطين آنذاك - ابراهام اسحق كوك ( ١٨٦٨ - ١٩٣٥ ) Abraham Isaac Kook .

انظر بهذا الصدد الفصل الذي كتبه Isidore Epstein

JUDAISM, Penguin Books, London, 1964 . في كتابه

عن « الحركات الحديثة في الدين اليهودي »

(٢٢) نشأ المزارحي كحزب داخل منظمة الصهيونية العالمية بقيادة الحاخام ايزاك جاكوب ريتز Isaac Jacob Reines (١٨٣٤-١٩١٥) . وكان شعاره الدائم منذ ذلك الحين : « أرض اسرائيل لشعب اسرائيل ، وفقاً لشريعة اسرائيل » .

وجدير بالذكر ان الجناح المالي للحزب جعل شعاره الانتخابي ما يلي : « قديم قدم الوصايا العشر وجديد جدة تأميم صناعات الصلب » .

(٢٣) انظر

JOSEPH BADI, *The Government of the State of Israel* ,  
Twayne Publications, New York, 1963 .

(٢٤) راجع الفصل الرابع من كتاب

OSCAR Kraines .. *Government and Politics in Israel*, Houghton Mifflin Co., Boston, 1961 .

وعنوانه « الاحزاب لاسياسية : دورها وتطورها » ، ص ٦١ - ٨٤

(٢٥) يجدر بالقارئ الذي يريد التوسع فيما يتعلق بالماباي وتنظيماته وسياسته العودة الى الكتاب السابع في سلسلة « دراسات فلسطينية » : « الماباي : الحزب الحاكم في اسرائيل » ، بقلم ابراهيم المابد ، منظمة التحرير الفلسطينية ، مركز الابحاث ، بيروت ، ١٩٦٦ . وسوف تصدر في هذه السلسلة دراسة عن مؤسسة المستعبدات التي يسيطر عليها الماباي وتقدمه بالقسم الاعظم من قوته .

(٢٦) انظر

BEN Halpern — *The Idea of the Jewish State*,  
Harvard University Press, Cambridge, Mass., 1961

(٢٧) كان ناحام سيكرين Naham Sykrlin (١٨٦٧ - ١٩٢٤) الذي حضر المؤتمر الصهيوني الاول عام ١٨٩٧ ممثلاً لحزب عمال صهيون في المنظمة الصهيونية ومؤتمرها . وكان قد ألف كتاباً بعنوان « المسألة اليهودية والدولة اليهودية الاشتراكية » عام ١٨٩٨ بالالمانية :  
(Die Judenfrage und der Sozialistische Judenstaat)

وتتميز اشتراكية الرجل بنوع من الطوباوية الاخلاقية ، وليست ماركسية .

(٢٨) انظر المصدر السابق Hertzberg ص. ٣٦٥ .

(٢٩) بالإضافة الى بوروشوف نجد مصدرين آخرين لاشتراكية الاحزاب الصهيونية في تعاليم كل من حايم ارلوزورف Haim Arlosoroff الذي دعا الى اشتراكية لا ماركسية وتأسس الحزب تحت قيادته . و آرون دافيد غوردون (١٨٥٦ - ١٩٢٢) Aaron David Gordon الذي مزج تعاليم تولستوي وآراء روسو في تكوين دعوته الى « دين العمل » ، اي العودة الى الزراعة والكف عن لعب دور الوسيط في المجتمع . وقد اعتبر غوردون العمل البدوي والجدي هو الوسيلة الصحيحة لإحداث التفاعل بين الانسان من جهة والطبيعة او الارض من جهة ثانية . لكنه في صوقيته التي ترجع اصولها الى التقليد الديني اليهودي نسي ان يأخذ اصحاب تلك الارض بعين الاعتبار ، او ان اتباعه عمدوا الى تناسي ذلك عن عمد . وقد جاء الى فلسطين عام ١٩٠٤ لكي يمارس دين العمل ويصبح بمثابة الرجل الاسطوري في نظر الاتباع والمؤيدين . ( انظر مقاله في كتاب Hertzberg ، المصدر نفسه ، Our Tasks Ahead الذي يرجع تاريخه الى عام ١٩٢٠ : « ما جئنا نبعث عنه في فلسطين هو العنصر الكوفي » ص - ٣٨١ ، وهو يعني « الارض » التي لا بد من استعمارها واستيطانها لتصبح قاعدة الحياة الصهيونية !



وتستمد حركة «العامل الشاب» ، التي اندمجت في الماباي ، أسسها الفكرية من تمالم غوردون .

(٣٠) بدأت حركة الحرس الشاب في غاليسيا وفيينا عام ١٩١٣ على غرار حركات الشباب الألمانية والحركات الكشفية وانتشرت بعد الحرب العالمية الأولى في كثير من البلدان (Wandervogel, 1901) وما لبثت ان تحولت الى حركة رواد تهدف الى «تعمير فلسطين» عن طريق انشاء الكيبوتز !

(٣١) مسألة تحالف الماباي مع احداث هاعفودا «Alignment» كانت في طليعة الانتقادات التي وجهها بن غوريون وانصاره الى سياسة اشكول في الماباي . فهم يدعون الخوف من ان تؤثر يسارية احداث هاعفودا على سياسة الماباي المعتدلة في الداخل فيصبح الحزب اسيراً لها . والواقع ان الماباي لا يمكنه الوصول الى مقاعد الحكم الا بواسطة الائتلاف مع هؤلاء اليساريين من جهة واليمين المتطرف في «التيين» و «الصهيونية» من جهة ثانية . فمن الواضح ان المسألة لا تمت الى الايديولوجيا بتلك الصلة التي يشاء البعض اكتشافها . والصهيونية لا تتورع عن قوسل كل الايديولوجيات والتعاليم الممكنة لتظهر بذلك المظهر الديمقراطي المزيف وتعمل على تحقيق نواياها وأهدافها . ويخطئ كل من تخدعه المظاهر الايديولوجية والادعاءات الاشتراكية ، اذ ان جوهر الصهيونية استعماري وأعمالها الاغتصابية تدل عليها وتفضعها بلا تردد . ولا ننسى ان احداث هاعفودا قد انشقت عن المابام عام ١٩٥٤ لخلافات عقائدية ، اذ كانت تصر على برنامج سياسي موحد يتناول سياسة اسرائيل تجاه السوفيات والدول العربية والتشديد على المسائل الدفاعية المتعلقة بأمن الدولة . بينما اثيرت هاشومر هاتزايير للدفاع عن النقاش الحر داخل الحزب بفض النظر عن وحدة الكلمة والصف والهدف . والمعروف ان هاشومر هي

بثابة العمود الفقري الماركسي لحزب المابام . بينما نجد أحداث هاعفودا تدعو لفرض الخدمة الاجبارية في المستعمرات - وعلى الأخص فيما يتعلق باستعمار النقب . وقد أصرت على عدم الانسحاب من سيناء خلال الاعتداء الثلاثي ولم تتردد في اعلان التهديدات والنوايا العدوانية .

(٣٢) انظر الدراسة التالية عن الحزب الشيوعي الاسرائيلي وتحليل الاسباب التي أدت الى ازدياد قوته وارتفاع عدد الاصوات التي نالها مرشحوه في انتخابات الكنيست الخامس ، ١٩٦١ :

Moshe M. Czudnowski & Jacob M. Landau.

**The ISRAELI Communist Party and the Elections for the 5th Knesset, 1961.**

وقد صدر الكتاب عن :

Hoover Institution Studies (19)

On War, Revolution and Peace, Stanford

University, Hong Kong. وطبع في هونغ كونغ ، ١٩٦٥

(٣٣) تشكل هذا الحزب عام ١٩٤٨ ، اعضاؤه ينتمون الى الطبقة الوسطى وأرباب المهن الحرة . ثم عاد واندمج مع الاحرار والصهيونيين العموميين في « الحزب الليبرالي » عام ١٩٦١ . والحزب الليبرالي (الأحرار) يجمع عضويته من بين منظمات المهاجرين الألمان وقيادته من اوروبا الوسطى . اعتاد لروابه في الكنيست التصويت لصالح الماباي لقاء اشتراكهم في الحكومة الائتلافية والحصول على وزارة العدل . وقد جعل الدعوة الى حكومة ائتلاف واسعة توحيد العمل الصهيوني وتعمل فوق المصالح الطبقية من صلب برنامجه . وقد اتنى الحزب في اندماجه مع التقدميين نفوذاً قوياً في الاوساط الجامعية الاسرائيلية وبعض المنظمات المهنية والتجارية .

(٣٤) من الجدير ان نلاحظ هنا هذه الناحية الهامة من نواحي التقاء الصهيونية والاستعمار : فالصهيونية من وجهة نظر دعايتها العامين هي بثابة حركة استيطان يقودها الجنس المتفوق لعمير البلاد التي أهملها اصحابها بحيث تصبح سوقاً للاستهلاك والرخاء . ولا نفى ان هرتزل تحدث عن تلك البلاد القديمة الجديدة (Altneuland) ورسم صورة العرب السعداء في دولة المستقبل اليهودية ؛ بينما نجد يفقد السيطرة على اعصابه ، اذ يكشف عن خفايا نفسه ونوايا الصهيونية في آن واحد حين يتحدث في يومياته « السرية » عن « تشجيع السكان المعدمين الى عبور الحدود بعد ان تمد في وجوههم مجالات العمل والاستخدام » ١

وما لا شك فيه ان الصهيونية - على حد قول أرسكين تشايلدرز E. Childers تمثل « آخر رتبة ناجحة للاستعمار الغربي الى بلاد غربية » . انظر مقاله :

« Palestine: The Broken Triangle »,

Journal of International Affairs

في

Vol. XIX, No. 1, 1965, pp. 87-100

(٣٥) انظر الدراسة التي ورد ذكرها فيما سبق ، المصدر السابق Alan Arian ص. ٣٨ حيث يزعم المؤلف ان الاحزاب الاسرائيلية الاخرى لا تماشي حيرت واحدث هاعفودا ( شريكة الماباي في الحكم ) في اعتناق هذه السياسة العدوانية .

(٣٦) لا شك ان تاريخ الصهيونية في المانيا حتى وصول النازيين الى الحكم ، وعلى الاخص تلك الفترة التي عاصرها هرتزل والمؤتمرات الصهيونية الاولى ومنظمات الصهيونية في المانيا حتى موقف المانيا من وعد بلفور - هذه الأمور كلها جديرة بأن تدرس بالتفصيل ، اذ لا بد من ان تلقي الضوء

الكثير على موقف المانيا من الصهيونية ونشاطاتها والملاسات التي أدت الى اضطهاد اليهود على أيدي النازيين . وقد تساعدنا على فهم الكثير من علاقات اليهود بالمانيا . وقد عبر هرتزل عن وجهة نظره آنذاك وسجل ما دار خلال اجتماعه بالامبراطور غليوم الثاني في اسطنبول ( ١٨٩٨ ) في « يومياته » التي جئنا على ذكرها . وكان قد بعث برسالة الى بمارك يطلب فيها مقابلته ويلمح الى الموضوع ، فلم يجب بمارك ابدأ . وقد يحذر بمن يريد التعرف على موقف المانيا الامبراطورية من وعد بلفور الرجوع الى مقالة :

Klaus Herrmann: «Political Response to the Balfour Declaration in Imperial Germany»: German Judaism.

The Middle East Journal, Vol. 19, No. 3, Summer 1965

pp. 303-320

( ٢٧ ) انظر المقال التالي عن حيروت وثأريتها وطبيعتها كحزب :

SCOTT D. Johnston: «Politics of the Right in Israel : The Herut Movement»

Social Science, Vol. 40, No. 2, April 1965 في مجلة

pp. 104-114

وقد اعتمدنا عليه في كثير من المسائل المتعلقة بموضوع حيروت وماضيها العريق في الارهاب والعنف .

( ٢٨ ) قصة الشقاق جماعة شترن ترجيع الى مهادنة الإرغون للإنكليز خلال الحرب العالمية الثانية ، اذ اوقفت عملياتها الإرهابية ضد بريطانيا بين ١٩٣٩ - ١٩٤٣ . وقد عاد التعريفيون في تلك الاثناء الى احضان

منظمة الصهيونية العالمية الأم - مما ساهم في اقدام شترن على تفضيل السير في خطى جاوونسكي والافتداء بتعاليمه .

(٣٩) انظر Ben Halpern المرجع السابق ، ص. ١٢ . ويبدو ان المؤلف قد استقى معلوماته - كما أشار في حواشي الكتاب - عن : Ma'aser Bishon Israel Scheib: الصادر عام ١٩٥٠ .

(٤٠) انظر العدد الخاص الذي اصدرته مجلة Esprit الفرنسية : « اسرائيليون يتعدثون عن اسرائيل » ، ايلول ١٩٦٦ . مقالة Boas Evron بعنوان « Pour une Séparation » ص. ١٧٧ - ١٨٧ حيث يريد المؤلف ان يبرهن ان اسرائيل لم تتبع ابدأ سياسة قتلها عليها مصالح اليهود ! ولا بد اذاً من التنازل في نظرنا عن تلك المصالح التي قتلها اسرائيل .

(٤١) ذكر Johnston في حواشي مقاله السابق ان هناك جريدة صهيونية تخص حيروت اسمها The Jewish Herald وتصدر في جنوب افريقيا ، جوهانسبرج . وقد رفعت على المبنى علماً ترفرف عليه الخريطة التاريخية لإسرائيل وقد كتبت عليها العبارة او الشعار التالي : « دولة يهودية باكثرية يهودية على ضفتي الأردن » !

(٤٢) أنظر ما كتبه ماكس نوردو الذي كان بمثابة الساعد الأيمن لتيودور هرتزل وألقاه في المؤتمر الصهيوني الاول المنعقد في بازل عام ١٨٩٧ : « اليهود في القرن التاسع عشر » « Die Juden im 19. Jahrhundert » فقد راح ذلك الطبيب والكاتب يصف حالة اليهود والضائقة الاجتماعية التي يعيشونها (Judennot) لكي ينحى باللائمة على دعاة التحرر

والذوبان ويعلم بان « اليهودي المتحرر لا مرساة له ، غير واثق من نفسه في علاقاته مع جيرانه ، يخاف من الاحتكاك بالغرباء ، يشك حتى في الشاعر التي يكنها له اصدقائه الخالص » .

« من صهيون الى الديمقراطية البرلمانية »

Arno Ullmann — ISRAELS Weg Zum Staat ,

dtv dokumente, Munich, 1964

(٤٣) انظر مجلة نيوزويك الاسيركية

ISRAEL: The Search for Identity,

Newsweek, 15 Nov. 1965.

(٤٤) انظر مقالة مجلة نيوزويك ، المصدر السابق .

(٤٥) الواقع هو ان الأحزاب الاسرائيلية تجد في غاية الصعوبة ان

تدعم مرشحاً شرقياً واحداً بين اكثرية من الغربيين . انظر مقالة :

Edward Bayne — «Development and the cultural

Reinforcement of Class: Israel» pp. 373-397

في كتاب

K.H. Silvert (Ed) Expectant Peoples-Nationalism and Deve-

lopment, Random House. New York, 1963.

(٤٦) انظر

Don Peretz: « Reflections on Israels' Fourth Parliamentary

Elections» — The Middle East Journal, Vol 14 No,

1 Winter 1960 pp. 15-27.

(٤٧) يجدر بنا أن نتذكر في هذا المقام بان بنجامين دزرائيلي ( وهو يهودي الأصل ) ، رئيس الوزارة البريطاني المحافظ والذي اصبح لورداً فيما بعد ، كان من أبرز دعاة النظرية التي تؤكد على تفوق الجنس الابيض (White man's burden) والتي غدت بمثابة الاساس الايديولوجي للامبريالية الاستعمارية . وقد برز على المسرح العالمي آنذاك كممثل لهذه الايديولوجية . وبما لا شك فيه ان موقف الاشكنازيم في امرايل لا يتعدى كونه صيغة جديدة تتبناها الصهيونية في الكتمان وتعمل على تحقيق اهدافها من ضمن ذلك الإطار .

(٤٨) انظر Erakine Childers المصدر نفسه ص. ٨٧ - ٨٩ وقد أوردها المؤلف كمثال على حجج الصهيونية لإنكار الحقوق العربية في فلسطين .





## مصادر البحث

- 1) AARON, Raymond — «Les Juifs et l'Etat d'Israël», *Le Figaro Littéraire*, 24 Fev., 1962.
- 2) AKZIN, Benjamin — «The Role of Parties in Israeli Democracy », *The Journal of Politics*, XVII, Nov., 1955, PP. 507 — 545 .
- 3) ANTONOVSKY, Aaron — «Political Ideologies of Israelis» (*Ideologia Umamad Beyisrael», Amot*), Mimeograph, 1965.
- 4) ARYAN, Alan — *Ideological Change in Israel: A study of Legislators, Civil Servants and University Students*. (See: Chapt. 3: «Ideologies of Israeli Political Parties», PP. 37-75), Michigan State University, A Thesis (Microfilm), 1966 .
- 5) BADI, Joseph — *The government of the State of Israel. A critical account of its Parliament, Executive, and Judiciary*, Twayne Publishers, Inc. New York, 1963 .
- 6) BLUMENFELD, Kurt — *Erlebte Judenfrage. Ein Viertel-Jahrhundert Deutscher Zionismus*. Deutsche Verlags-Anstalt, Stuttgart, 1962.

- 7) BOAS, Evron — «Pour une Séparation». *ESPRIT*. Numéro Special, Sept. 1960, PP. 177-187.
- 8) BORRIES, Achim von (Hrsg). — *Selbstzeugnisse des deutschen Judentums*, Fischer Bücherei 439, Frankfurt, 1962 .
- 9) BUBER, Martin — *Reden über das Judentum*. Gesamtausgabe, 2. Auflage, Berlin, 1932.
- 10) CHILDERS, Erskine — «Palestine: The Broken Triangle» in *Journal of International Affairs: The Arab World: Paths to Modernization*, Vol. XIX, November 1, 1965 .
- 11) CZUDNOWSKI, Moshe & Landau, Jacob — *The Israeli Communist Party and the Elections for the 5th Knesset, 1961*, Hoover Institution Studies on War, Revolution, and Peace (19), Stanford University, (Hong Kong) 1965.
- 12) DUVERGER, Maurice — *Political Parties : Their Organization and Activity in the Modern State*, Transl. by B. & R. North, 2nd.ed., Science Editions, John Wiley & Sons, New York, 1965.
- 13) DE GAURY, Gerald — *The New State of Ismel*, Chapt. 3: «The Political System of Israel : Policies and Personalities», Derek Verschoyle, London, 1962.
- 14) EPSTEIN, Isidore — *JUDAISM*, Chapt. 21 — «Modern Movements in Judaism» (PP. 287-318), Penguin-Books, London, 1964 .
- 15) GAMM, Hans-Jochen — *Judentumskunde. Eine Einführung*. List Taschenbücher, (268), List Verlag, München, 1964.

- 16) GOODLAND: «A Mathematical Presentation of Israel's Political Parties» in *British Journal of Sociology*, Vol. VIII, No. 3, Sept. 1957, PP. 263-266.
- 17) GUTTMAN, Louis—«Whither Israel's Political Parties?» in *Jewish Frontier*, XXVIII, No. 12, Sect. 2, Dec. 1961, PP.14-18 .
- 18) GUTTMAN, Emmanuel —«Citizen Participation in Political Life: Israel», *International Social Science Journal*, XII, 1960 (Unesco), PP. 53 62 .
- 19) HALPERN, Ben — *The Idea of The Jewish State*. Harvard Middle Eastern Studies 3, Harvard University Press, Cambridge, Mass. 1961.
- 20) HERTZBERG, Arthur — *The Zionist Idea: A Historical Analysis and Reader*, Ed. with Introd. Doubleday, Herzl Press, New York, 1959.
- 21) ISSUES — American Council for Judaism, New York 1965, 1966 .
- 22) ISRAEL Yearbook 1961 — Economic Section of the Jewish Agency, PP. 261-276 .
- 23) JEWISH Observer and Middle East Review, Ed. John Kimche, 1965, 1966 .
- 24) JOHNSTON, Scott — «Party Politics and Coalition Cabinets in the Knesset of Israel», *Middle Eastern Affairs*, May 1962, PP.130-138.  
«Election Politics and Social Change in Israel »  
*The Middle East Journal*, Summer 1962, Vol. 16, No. 3, PP. 309-327 .  
«Politics of the Right in Israel: The Herut Movement» in *Social Science*, Vol. 40, No. 2, Spring 1965, PP. 104-114 .

- 25) KOCH , Thilo (Hrsg.) — **Porträts Deutsch-Jüdischer Geistesgeschichte.** Verlag Dumont Schauberg, Köln, 1961.
- 26) KOESTLER, Arthur — **Promise and Fulfilment. Palestine 1917-1949,** Macmillan, Lodon, 1949 .
- 27) KRAINES, Oscar — **Government and Politics in Israel** Chapt. 4: **Political Parties: Their Role and Development»** PP. 61-84, Houghton Mifflin Co., Boston, 1961.
- 28) LE MONDE — «Israel: Terre d'Asile et de Conflits» March 8-12, 1965 .
- 29) MARX, Karl — **Zur Judenfrage (1844) in Marx-Engels I, Studien ausgebe. Philosophie. Fischer Bücherei (764),** Ed. Iring Fetscher, Frankfurt, 1966.
- 30) NEWSWEEK — «Israel: The Search for Identity», Nov. 15th, 1965.
- 31) New York Herald Tribune — «Integration in Israel», May 31st, 1965, June 21st, 1965.
- 32) PERETZ, Don — «Reflections on Israel's Fourth Parliamentary Elections», **The Middle East Journal,** Winter 1960, Vol. 14, No. 1, pp. 15-27, **The Middle East Today..** chapters 10, «Zionism» and 11, «The State of Israel», Holt, Rinehart & Wniston, New York, 1963 .
- 33) RUDY, Zvi — **Soziologie des Jüdischen Volkes, rowohlts deutsche enzyklopädie (217/218),** Hamburg, 1965.
- 34) SELIGMAN, Lester — **Leadership in a New Nation: Political Development in Israel,** Atherton Press, (Prentice - Hall), New York, 1964.

- 35) SAFRAN, Nadar — *The United States and Israel*. chapt. VIII, Part III: «Political Dynamics: Characteristics, Achievements, Problems», Harvard University Press, Cambridge, Mass. 1963.
- 36) SILVERT, K. H — *Expectant Peoples: Nationalism and Development*, Part I, Chapt. 11: «Development and the cultural Reinforcement of Class: Israel», by Ed. A. Bayne, PP. 373-397; Randon House, New York, 1963.
- 37) SELZER, Michael — «Fighting for a culture», new society, Nov. 26 July 1964 Photostatic copy ).
- 38) DER SPIEGEL .. «Israels Eschkol: Staat im Zwiespalt», Nr. 31, 28. Juli 1965, Hamburg.
- 39) THIEME, Karl — (Hrsg.) *Judenfeindschaft. Darstellung und Analysen*. Fischer Bücherel (524), Frankfurt, 1963.
- 40) ULLMANN, Arno — (Hrsg.) *Israels Weg Zum Staat Von Zion zur parlamentarischen Demokratie*. dtv. Dokumente, München, 1964.
- 41) ZWEIG Ferdinand — *The Israeli Worker: Achievements, Attitudes and Aspirations*, Herzl Press & Sharon Books, New York, 1959.

